

No. Kelas: 85 . A1

No Perolshan: T 0965

Tarikh: 18 MAR 1986

KEMISKINAN DI KALANGAN KOMUNITI NELAYAN:
KAJIAN KES DI MUKIM PENYABONG, MERSING, JOHOR

ALI MD. ZAIN
JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI
NO. METRIK: 44038
SESI 1985/86

LATIHAN ILMIAH INI DIKEMUKAKAN KEPADA UNIVERSITI MALAYA
BAGI MEMENUHI SEBAHAGIAN DARIPADA SYARAT-SYARAT
UNTUK IJAZAH SARJANAMUDA SASTERA

PENGHARGAAN

Dalam menjalankan kajian luar dan seterusnya menyiapkan Latihan Ilmiah ini, pengkaji telah berpeluang mendapatkan bantuan dan sokongan dari beberapa pihak yang berkenaan. Pengkaji merasa terhutang budi di atas bantuan dan sokongan serta tunjuk ajar mereka. Di atas usaha-usaha mereka ini, pengkaji ingin merakamkan ucapan ribuan terima kasih atas segala kerjasama yang telah diberikan.

1. Prof. S. Husin Ali, Pensyarah di Jabatan Antropologi dan Sosiologi selaku Penyelia Latihan Ilmiah ini yang telah memberikan kritikan dan tunjuk ajar kepada pengkaji.
2. Tuan Penghulu Mukim Penyabong, Encik Naim bin Salleh dan Ketua Kampung, Tuan Dahalan Tuan Ngah, kerjasama dan tunjuk ajar mereka sangat-sangat dihargai.
3. Penduduk-penduduk di Mukim Penyabong serta responden-responden yang telah memberikan kerjasama yang memuaskan.
4. Cik Suhara yang telah bersusah-payah menaipkan Latihan Ilmiah ini.
5. Rakan-rakan yang telah sama-sama menjalankan kajian luar.

Wassalam.

Meirik: 44038

Jabatan Antropologi dan Sosiologi,
Universiti Malaya,
Kuala Lumpur.

UNJURAT JADUAL DAN RAJAH

JADUAL

SINOPSIS

Muka surat

- 1.1. Analisis Garis Kemiskinan 1977-1982. 13
- 1.2. Kajian ilmiah ini menumpukan dua bahagian utama iaitu masalah kemiskinan yang dihadapi oleh komuniti nelayan dan usaha-usaha ke arah pembangunan di Mukim Penyabong. 19
- 2.1. Taburan Penduduk Mengikut Kawasan. 37
- 2.2. Pengkaji menyentuh secara umum mengenai sektor perikanan di Malaysia dan menghuraikan tujuan, metod dan masalah kajian di dalam Bab I. Di dalam Bab ini juga teori, konsep dan ukuran kemiskinan dibincangkan bersama dengan meletakkan negara ini sebagai tapak perbincangan. 39
- 2.3. Seterusnya di dalam Bab II, huraian dibuat mengenai latarbelakang kawasan kajian. Antara lain ianya meliputi kedudukan ekonomi, sosial serta politik kawasan kajian. Pengkaji menyentuh secara khusus keadaan sosio-ekonomi komuniti nelayan di dalam Bab Ketiga. Di sini juga akan dikemukakan masalah-masalah utama para nelayan. Masalah inilah yang meletakkan mereka ke lembah kemiskinan. 45
- 2.4. Kerajaan telah mengambil langkah-langkah tertentu melalui agensi-agensinya dalam usaha pembangunan terhadap para nelayan di sini. Usaha-usaha kerajaan ini dijalankan sejak Dasar Ekonomi Baru dilancarkan dan kesemuanya akan diterangkan di dalam Bab IV. 49
- 2.5. Setelah melihat usaha-usaha yang telah dan sedang dijalankan, pengkaji ingin menilai sejauhmanakah kejayaan mereka untuk membasmi kemiskinan dan meninggikan taraf hidup para nelayan di sini. Perbincangan ini akan dibuat di dalam Bab terakhir iaitu Bab V. Pengkaji juga memberikan serba sedikit cadangan-cadangan yang mungkin berguna jika ianya dipraktikkan. 53
- 2.6. Tahap Pelajaran Nelayan. 57
- 2.7. Umur Nelayan Sepenuh Masa/Tulen. 59
- 2.8. Perbezaan Harga Ikan Antara Mukim Penyabong dan Pasaaran Luar. 70

RAJAH

SENARAI JADUAL DAN RAJAH

1.1.

JADUAL

	Muka surat
1.1. Analisa Garis Kemiskinan 1977-1982.	18
1.2. Semenanjung Malaysia: Kadar Kemiskinan Mengikut Kawasan Bandar Dan Luarbandar (Peraturan)	19
2.1. Taburan Penduduk Mengikut Kawasan.	37
2.2. Umur Penduduk	38
2.3. Jenis Pekerjaan Mengikut Keluarga.	40
2.4. Keluasan Tanaman Kekal Mengikut Jenis Dan Kampung.	42
2.5. Taburan Responden Mengikut Pendapatan Bulanan (%).	44
2.6. Pendapatan Responden Yang Bekerja Sebagai Nelayan.	45
2.7. Bilangan Murid Dan Guru Di Sekolah Kebangsaan Tanjung Resang Dan Sekolah Kebangsaan Kampung Baru Penyabong.	49
2.8. Bilangan Pelajar Lelaki Dan Perempuan Pada Tahun 1985 (Sekolah Menengah).	51
2.9. Pengaruh Ketua Kampung Dan Penghulu.	53
3.1. Jumlah Kekuatan (Kuasa Kuda) Keseluruhan Bot.	60
3.2. Peratus Pendapatan Nelayan.	64
3.3. Pemilikan Harta, Kemudahan Dan Keadaan Rumah Nelayan.	65
3.4. Tanggungan Atau Saiz Keluarga Nelayan.	67
3.5. Tahap Pelajaran Nelayan.	68
3.6. Umur Nelayan Sepenuh Masa/Tulen.	69
3.7. Perbezaan Harga Ikan Antara Mukim Penyabong Dan Pasaran Luar.	78

RAJAH		
1.1.	Lingkaran Kemiskinan.	22
3.1.	Pemasaran Ikan.	63
SINOPSIS		11
SENARAI JADUAL DAN RAJAH		111
KANDUNGAN		v
BAB I - PENDAHULUAN		
1.0.	Pendahuluan	1
1.1.	Kepentingan dan Matlamat Kajian	2
1.2.	Metodologi Kajian	5
1.3.	Masalah Kajian	7
1.4.	Konsep dan Teori Kemiskinan	10
1.4.1.	Konsep Kemiskinan	11
1.4.2.	Definisi Kemiskinan	13
1.4.3.	Ukuran-ukuran Kemiskinan	16
1.4.4.	Kemiskinan Antara Luar Bandar dan Bandar	20
1.4.5.	Teori-teori Kemiskinan	21
1.4.5. (i)	Bontak teori yang menekankan ciri-ciri Personaliti dan Kebudayaan, Tradisi	23
1.4.5. (ii)	Penjajahan	26
1.4.5. (iii)	Kemanduran Teknologi dan Kekurangan Modal	28
1.4.5. (iv)	Struktur Ketaksamaan ekonomi dan sosial	30
1.5.	Ukuran Kemiskinan Luar Bandar	30
1.5.1.	Ukuran Kemiskinan L.R.B.	30

KANDUNGAN

Muka surat

BAB II - LATARBELAKANG MUKIM PERKAMPONG

Muka surat

PENGHARGAAN	2.0. Sejarah/Asal-usul	33
		i
SINOPSIS	2.1. Geografi	34
		ii
	2.2. Demografi	37
SENARAI JADUAL DAN RAJAH		iii
KANDUNGAN	2.4. Pendapatan	43
		v
	2.5. Sosial	45

BAB I - PENDAHULUAN

	2.6. Pelajaran	46
	1.0. Pendahuluan	1
	1.1. Kepentingan dan Matlamat Kajian	2
	1.2. Metodologi Kajian	5
	1.3. Masalah Kajian	7
	1.4. Konsep dan Teori Kemiskinan	10
	1.4.1. Konsep Kemiskinan	11
	1.4.2. Definisi Kemiskinan	13
	1.4.3. Ukuran-ukuran Kemiskinan	16
	1.4.4. Kemiskinan Antara Luar Bandar dan Bandar	20
	1.4.5. Teori-teori Kemiskinan	21
	3.5.3. (i) Bentuk teori yang menekankan ciri-ciri Personaliti dan Kebudayaan, Tradisi	23
	3.5.4. Penjajahan	26
	3.5.5. (ii) Kemunduran Teknologi dan Kekurangan Modal	28
BAB IV - USAHA-USAHA KE (iv)	Struktur ketaksamaan ekonomi dan sosial	30
4.1. Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M.)		80
4.1.1. Tugas-tugas L.K.I.M.		80

BAB II - LATARBELAKANG MUKIM PENYABONG	
2.0. Sejarah/Asal-usul	33
2.1. Geografi	34
2.2. Demografi	37
2.3. Pekerjaan	39
2.4. Pendapatan	43
2.5. Sosial	45
2.6. Pelajaran	48
2.7. Politik dan Pertubuhan-pertubuhan	52
BAB V - RUMUSAN/KESIMPULAN	
BAB III - KEADAAN SOSIO-EKONOMI DAN MASALAH NELAYAN	
3.0. Penilaian Ke atas Usaha-usaha Pembangunan	93
3.1. Organisasi Pekerjaan	57
3.2. Pembahagian Pendapatan	61
3.3. Pendapatan Nelayan	63
3.4. Pelajaran	67
3.5. Masalah-masalah yang Membabitkan Kemiskinan Nelayan	69
3.5.1. Umur	69
3.5.2. Sikap Negatif	71
3.5.3. Masalah Pukat Tunda	72
3.5.4. Penggunaan Alat Tradisi	73
3.5.5. Bencana Alam	74
3.5.6. Orang Tengah	76
BIBLIOGRAFI	100
LAMPIRAN	
BAB IV - USAHA-USAHA KE ARAH PEMBANGUNAN	
4.1. Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M.)	80
4.1.1. Tugas-tugas L.K.I.M.	80

4.1.2.	Ternak Air (Projek Menternak Ikan dalam Sangkar)	81
4.1.3.	Kemudahan dan Pembangunan Masyarakat Nelayan	83
4.1.4.	Projek Bekalan Minyak Diesel	85
4.1.5.	Projek Kedai Runcit/Alat Ganti	86
4.6.	Persatuan Nelayan	87
4.7.	Peranan Kerajaan Negeri Terhadap Nelayan	88
4.7.1.	Program-program Kerajaan Terhadap Masa Depan Nelayan	89

BAB V - RUMUSAN/KESIMPULAN

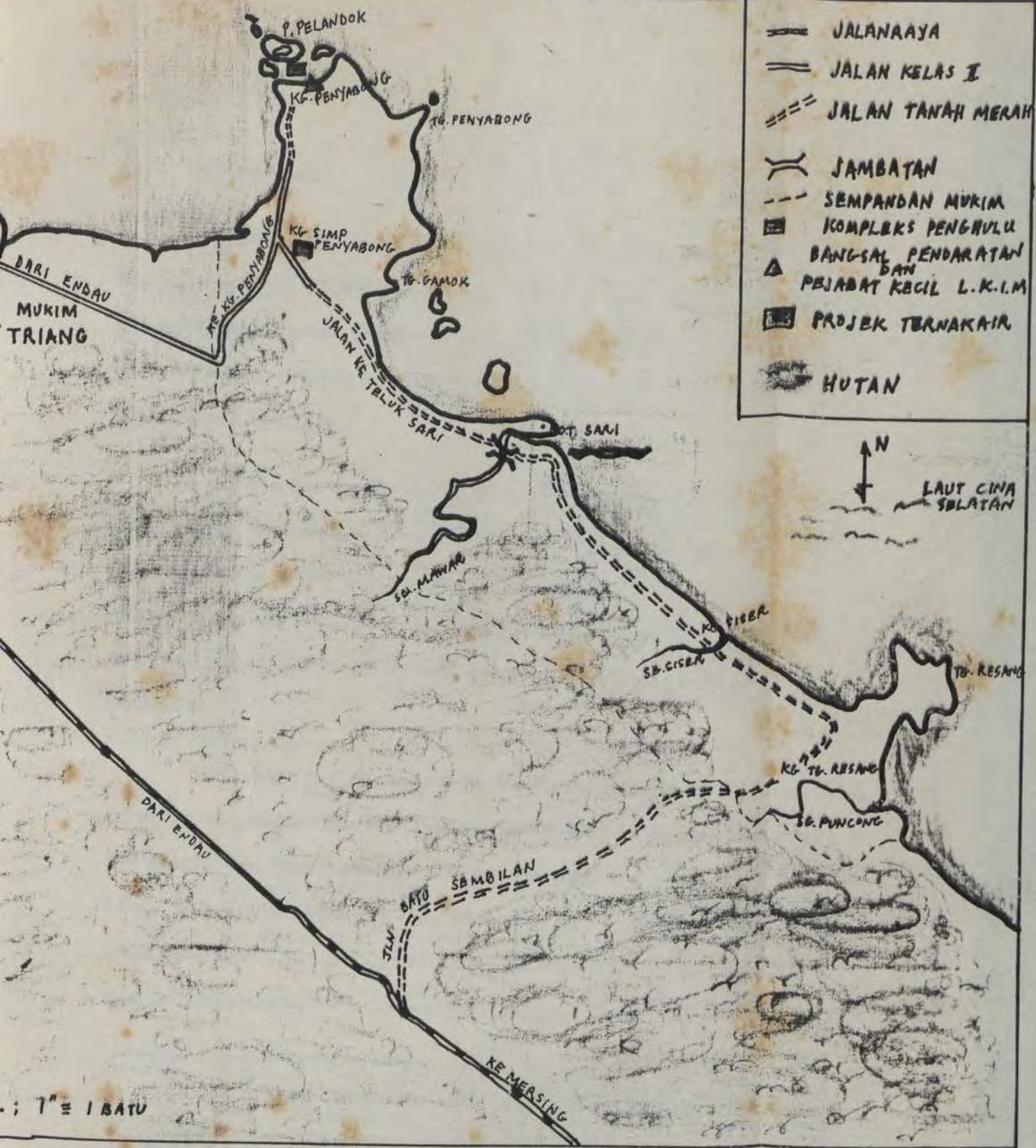
5.0.	Penilaian Ke atas Usaha-usaha Pembangunan	93
5.1.	Cadangan	96

BIBLIOGRAFI.

100

LAMPIRAN.

KAWASAN KAJIAN: MUKIM PENYABONG, MERSING



BAB I

PENDAHULUAN

1.0. Pengenalan:

Berdasarkan buku Rancangan Malaysia Ketiga (R.M.T.), terdapat seramai 41,600 orang nelayan pada tahun 1975. Bilangan ini bertambah kepada 43,694 orang pada tahun 1979 dan sehingga Disember 1983, jumlah nelayan meningkat kepada 45,500 orang di Semenanjung Malaysia.¹

Sebahagian besar aktiviti penangkapan ikan adalah merupakan corak penangkapan di persisiran pantai, iaitu nelayan menangkap ikan dalam lingkungan 19 km. dari pantai.² Bilangan nelayan yang seramai ini, menjelaskan bahawa aktiviti menangkap ikan merupakan sumber pekerjaan yang tidak kurang pentingnya di Malaysia.

Terdapat pertambahan yang kecil dari tahun ke tahun dalam aspek pendaratan ikan. Pada tahun 1983, sebanyak 719,640 tan metrik dan hanya sebanyak 1% sahaja peningkatannya pada tahun 1984 iaitu sejumlah 726,700 tan metrik. Daripada keseluruhan tangkapan ikan laut ini, kira-kira 85% atau 617,410 tan metrik adalah dianggarkan dari Semenanjung Malaysia sementara 40,340

-
1. Di Johor sahaja terdapat kira-kira 13,339 orang nelayan pada tahun 1982. Bilangan yang teramai sekali ialah di Kota Tinggi (3,076 orang), diikuti oleh Pontian (2,577 orang), Johor Bahru (2,137 orang), Batu Pahat (1,546 orang) dan Muar (1,416 orang). 7,946 orang (59.57%) daripada jumlah keseluruhan nelayan terdiri daripada orang Melayu, 5,235 orang pula terdiri daripada orang Cina dan selebihnya terdiri dari kaum lain.
 2. Laporan Ekonomi 1984-85, Kementerian Kewangan Malaysia 1984, Kuala Lumpur.

tan metrik dan 68,960 tan metrik lagi masing-masing dari Sabah dan Sarawak. Pertambahan yang kecil ini adalah kerana kemerosotan sumber-sumber ikan akibat dari tangkapan yang berlebihan di kawasan perairan 19 km. dari pantai terutamanya sekali di Selat Melaka.³

Kadar kemiskinan keluarga para nelayan menurun dari kadar 63% pada tahun 1975 kepada 45.3% pada tahun 1980,⁴ dan seterusnya pada tahun 1983, kadar kemiskinan adalah 44.2%.⁵ Adalah dianggarkan penurunan yang perlahan ini tidak sejajar dengan langkah atau program pembangunan yang dilaksanakan oleh kerajaan untuk membasmi kemiskinan khususnya melalui Dasar Ekonomi Baru yang dimulakan sejak tahun 1970 lagi. Sebahagian besar para nelayan masih lagi hidup dengan pendapatan purata bulanan di bawah garis pembangunan. Mengikut laporan Unit Penyelidikan Sosio-Ekonomi Jabatan Perdana Menteri (SERU), garis kemiskinan bagi pendapatan purata isi rumah pada tahun 1983 adalah \$384.00 sebulan.⁶

1.1. Kepentingan dan Matlamat Kajian

Matlamat utama kajian ini ialah untuk melihat apakah faktor-faktor yang menyebabkan wujudnya kemiskinan di kalangan

3. Ibid, m.s. 138-139.

4. Malaysia, Rancangan Malaysia Ketiga 1976-80, cetakan Kerajaan, Kuala Lumpur.

5. Laporan Ekonomi 1984-85, Ibid, hal. 195.

6. Muhamad Idris Ibrahim, Fokus dalam Majalah Diskusi, Mei 1985, hal. 5.

nelayan Melayu dari pendekatan sosio-ekonominya. Kajian mengenai kemiskinan dan mengenai kaum nelayan memang telah banyak dijalankan dan telah banyak pula teori yang telah dikemukakan. Juga telah banyak cadangan dan rancangan yang telah dibuat bagi membantu golongan ini namun hasilnya tidak begitu memuaskan. Komuniti nelayan tetap juga di tahap lama dan dianggap golongan termiskin sekali dalam sektor ekonomi dan sosial. Inilah persoalan yang menarik perhatian pengkaji dan menjadi tujuan utama untuk mencari apakah yang menyebabkan hal ini terus berlaku.

Ada yang mengemukakan bahawa punca atau sebab rendahnya pendapatan komuniti nelayan adalah kerana eksploitasi orang tengah.⁷ Seorang pengkaji barat, Parkinson mendedahkan faktor kemalasan dan pergantungan pada takdir serta sikap tidak mahu berpisah lama dengan keluarga sebagai penyebabnya.⁸ Pengkaji ingin mengetahui apakah hakikat sebenarnya yang menjadi faktor utama menyebabkan rendahnya taraf ekonomi nelayan.

Justeru itu, pengkaji ingin memaparkan keadaan kemiskinan nelayan hasil dari satu kajian kes komuniti nelayan di Mukim Penyabong, Mersing yang mengalami masalah ekonomi yang serius jika dibandingkan dengan lain-lain pekerjaan. Dikatakan bahawa

7. Ungku Aziz, 'Poverty and Rural Development in Malaysia', dalam Kajian Ekonomi Malaysia, Vol. 1, Jun 1964.

8. Brien K. Parkinson dalam artikelnya 'Non-economic factors in economic retardation of the rural Malay', dalam buku susunan David Lim, Reading on Malaysia Economic Development, Oxford University, KL 1975, hal. 332.

mereka juga menghadapi masalah sosial lain ekoran dari masalah ekonomi mereka. Dari sini pengkaji juga cuba mengetahui keadaan sosial yang sebenarnya berlaku seperti pelajaran, amalan keagamaan serta hubungan atau interaksi di kalangan kaum nelayan ini. Begitu juga mengenai aktiviti politik, pertubuhan-pertubuhan yang bercorak sosial serta sikap dan kesedaran komuniti nelayan terhadap pembangunan dan masa depannya.

Seterusnya, pengkaji juga ingin melihat sejauh manakah pencapaian objektif kerajaan untuk peningkatan ekonomi yang lebih tinggi di kalangan kaum nelayan yang dilaksanakan dalam Dasar Ekonomi Baru melalui Rancangan Malaysia Kedua (R.M.K.), Rancangan Malaysia Ketiga (R.M.T.) dan Rancangan Malaysia Keempat (R.M.E.)

Apakah pelaksanaan polisi-polisi melalui agensi-agensi kerajaan seperti Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M) itu dapat dinikmati dan dirasakan oleh komuniti berkenaan. Tegasnya, pengkaji ingin meninjau sejauh manakah langkah dan peranan yang telah diambil oleh agensi-agensi tersebut dalam usaha menaikkan taraf sosio-ekonomi kaum nelayan dan juga cuba mendedahkan sedikit sebanyak kelemahan-kelemahan agensi-agensi yang terlibat itu.

Pengkaji mengharapkan hasil kajian kes ini kita akan dapat mengetahui kedudukan sebenarnya tentang masalah yang mereka hadapi. Pengkaji, di akhir nanti, akan mengemukakan cadangan-cadangan bagi tujuan mengatasinya. Semoga hasil kajian ini berguna pada pihak-pihak berkenaan yang mempunyai inisiatif untuk memajukan komuniti nelayan.

1.2. Metodologi Kajian

Kajian ini dijalankan di Mukim Penyabong, Mersing, Johor. Di Mukim Penyabong ini lima buah kampung, iaitu Kampung Tanjung ~~Tanjung~~ Resang, Kampung Teluk Sari, Kampung Sisek, Kampung Baru dan Kampung Penyabong Pantai. Kajian ini, terpaksa dilakukan ke atas seluruh kampung tersebut memandangkan setiap kampung mempunyai bilangan keluarga yang kecil jumlahnya. Jangka masa kajian ini dilakukan ialah selama tiga puluh lima hari, bermula pada 1hb. April sehingga 5hb. Mei, 1985.

Bagi tujuan mendapatkan maklumat dan data kajian, beberapa cara atau metod digunakan untuk maksud ini.

Sebelum menjalankan 'fieldwork', pengkaji melakukan 'literature review', di mana semua bahan yang berhubung dengan komuniti nelayan dan isu kemiskinan dikumpulkan sebanyak mungkin. Dengan cara ini pengkaji dapat memahami secara dasar mengenai persoalan-persoalan yang akan dikaji dan dapat membuat rangka kajian sendiri.

Antara teknik yang digunakan ialah soal selidik (questionnaire). Pengkaji telah disediakan satu set borang soal selidik yang setiap satunya mengandungi dua puluh satu muka surat dan juga disertakan satu borang 'listing'. Pada mulanya 'listing' dibuat ke atas semua keluarga yang mendiami Mukim Penyabong, kemudian seramai 50 keluarga (responden) dipilih secara rawak mudah dari 'listing' yang dibuat.

Daripada 50 responden tersebut, 18 terlibat secara langsung dalam aktiviti penangkapan ikan. Jumlah ini, dirasakan sudah dapat mewakili nelayan seluruhnya iaitu kurang lebih 130 orang di Mukim Penyabong kerana mereka mempunyai masalah yang hampir sama.

Pengkaji juga menggunakan teknik temubual (interview). Temubual dilakukan secara formal dan informal. Temubual secara formal dilakukan dengan mereka yang terlibat secara langsung dengan nelayan seperti Ketua Unit Persatuan Nelayan di Mukim tersebut dan pegawai-pegawai kerajaan yang berkenaan. Temubual secara informal dibuat semasa pengkaji bergaul dengan para nelayan sama ada di kedai kopi, atau di tempat mereka selalu berkumpul, khususnya di tepi pantai untuk membaiki peralatan untuk menangkap ikan. Walaupun dengan pemuda-pemuda yang bekerja sebagai nelayan, di padang bola sepak yang terletak di Sekolah Rendah Kebangsaan di Mukim tersebut. Dengan cara ini pengkaji dapat memahami dengan lebih baik berhubung dengan maklumat yang dikehendaki kerana segala perbualan dibuat secara bebas. Kepentingan perbualan informal ini dapat dijelaskan apabila Young P. mengatakan:

"We should pay more attention that we now do to tell-tale aspects of intonation, late of speech, difficulties in enunciation, and so forth It is by alertness to the importance of these many things as sign or indication of meaning, rather than pre-occupation only with words spoken that interview became practical.

-
9. Young, Pouline, Scientific Social Surveys and Research 4th. edition, New Delhi, 1973, hal. 214.

Melalui kaedah pemerhatian ikut serta (participant observation), pengkaji dapat mengalami sedikit sebanyak pengalaman tentang kaedah penangkapan ikan dilakukan dan masalah-masalah yang dihadapi. Daripada pemerhatian yang dibuat, peralatan sahaja tidak mencukupi tanpa pengalaman yang luas dalam melakukan aktiviti yang mencabar ini, di mana terpaksa berpanas pada waktu siang dan kedinginan pada waktu malam. Pengkaji telah berkesempatan menaiki sebuah bot nelayan selama hampir lapan jam untuk menangkap ikan di kawasan tidak lebih 12 km dari pantai bersama beberapa orang nelayan.

Bagi melengkapkan kajian, data-data atau maklumat yang terkumpul (data sekunder) diperolehi dari cawangan pejabat Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LKIM) di Mukim Penyabong, Bilik Gerakan Komplek Penghulu, Pejabat Pertanian Endau dan Laporan Mesyuarat Tahunan Persatuan Nelayan Mukim Penyabong. Laporan-laporan dari akhbar dan majalah-majalah yang relevan turut menjadi sumber mendapatkan maklumat.

Dengan menggunakan kelima-lima kaedah ini, pengkaji merasakan cukup untuk mencapai objektif kajian ini walaupun masyarakat yang dikaji itu belum pernah dikaji dan belum ada penulisan mengenainya.

1.3. Masalah Kajian

Masalah pada peringkat permulaan kajian dibuat ialah media perhubungan. Walaupun pengkaji tinggal di negeri yang

sama, namun terdapat perbezaan yang ketara dalam memahami dialek serta bahasa masyarakat yang dikaji. Ini disebabkan dari segi sejarah penempatan masyarakat tersebut, sebilangan besar daripada penduduk berasal dari Kelantan dan Terengganu khususnya. Mereka berhijrah secara beramai-ramai semasa pendudukan tentera Jepun di Tanah Melayu pada tahun 1940an. Masalah ini berlaku terutamanya ketika pengkaji berhubung dengan mereka yang telah lanjut usianya. Namun begitu, pengalaman yang ada pada diri pengkaji hasil dari pergaulan dengan rakan-rakan yang berasal dari negeri tersebut di Universiti sedikit sebanyak telah dapat membantu menyelesaikan masalah tersebut.

Selain daripada itu, masalah perhubungan jalan raya di Mukim Penyabong juga memberi kesulitan pada pengkaji. Untuk menuju ke sebuah kampung lain seperti Kampung Tanjung Resang dan Kampung Sisek, pengkaji terpaksa melalui jalan raya yang tidak berturap. Keadaan ini menjadi bertambah rumit bila hujan turun, di mana lubang-lubang di jalan tersebut dipenuhi oleh air dan menjadi dalam serta lebar. Seringkali juga kemalangan berlaku terutama kepada penunggang-penunggang motosikal, termasuk pada diri pengkaji sendiri. Jarak sejauh 7 km dari tempat tinggal pengkaji di Kampung Baru menyebabkan responden yang ditemubual dalam sehari tidak lebih dari 3 orang di kampung tersebut. Pengkaji terpaksa pulang lebih awal kerana di sepanjang perjalanan ke kampung tersebut dipenuhi dengan hutan belukar yang banyak terdapat kehidupan liar, ditambah pula dengan kesunyian kerana bilangan pengguna jalan tersebut amat kurang sekali.

Pengkaji bernasib baik kerana Penghulu di Mukim Penyabong sedia memberi pinjaman motosikalnya sehingga kajian tersebut siap.

berhubung dengan Ketua Pengung jabatan Penghulu di mukim tersebut.

Dari segi masa, pengkaji dapat menemui responden lebih ramai terutama pada hari Jumaat kerana kebanyakan daripada daripada penduduk di sini tidak turun ke laut. Begitu juga mereka yang membuat pekerjaan pertanian. Keadaan ini berbeza dengan hari-hari lain apabila pengkaji terpaksa datang untuk dua atau tiga kali untuk menemui responden.

1.4. Konsep dan Teori Kemiskinan

Ada kalanya responden menjadi bosan dengan soalan-soalan yang dikemukakan. Ini disebabkan oleh banyaknya soalan yang dikemukakan, seperti yang dikehendaki di dalam borang soal-selidik. Ekoran dari masalah ini, ada di antara responden enggan meneruskan temubual tersebut.

pihak-pihak yang cuba menaifikannya. Akan

tetapi kini
Pengkaji terpaksa memberi penerangan dengan sejelas-jelasnya sehingga mereka benar-benar faham akan tujuan soal-selidik dibuat. Ini kerana setengah daripada mereka percaya bahawa pengkaji adalah seorang ejen kerajaan yang datang untuk memberi bantuan atau subsidi kepada mereka. Dari itu kadangkala mereka gagal memberikan jawapan yang tepat, terutama apabila di-soal mengenai jumlah pendapatan, simpanan pendapatan ataupun mengenai politik. Perkara ini mungkin disebabkan oleh pendapatan mereka yang tidak tetap atau kerana sikap merendah diri yang masih menebal di jiwa orang Melayu. Biasanya jawapan yang diberi hanya berupa anggaran atau purata sahaja seperti "\$200.00 hingga \$250.00" pendapatan bulanan. Dalam pertanyaan mengenai parti politik yang

disokong, pengkaji terpaksa membuat 'cross-checking' bagi mereka yang menyokong parti pembangkang. Dalam kes ini, pengkaji akan berhubung dengan Ketua Kampung ataupun Penghulu di mukim tersebut.

Walau bagaimanapun, secara keseluruhannya, penduduk di mukim tersebut dan juga pihak-pihak yang berkuasa di situ telah memberikan kerjasama yang sepenuhnya bagi menjayakan kajian yang dibuat.

1.4. Konsep dan Teori Kemiskinan

Kemiskinan merupakan satu fenomena sejagat. Ianya wujud sama ada di dunia barat mahupun di timur, di negara-negara industri maju mahupun di negara-negara sedang membangun. Di Malaysia satu ketika dulu orang tidak bersedia untuk memperkatakan soal kemiskinan, bahkan ada pihak-pihak yang cuba menafikannya. Akan tetapi kini, dengan lantang dan secara terbuka diakui bahawa kemiskinan adalah meluas di kalangan rakyat bahkan dianggap sebagai suatu penyakit yang mengancam hidup masyarakat seluruhnya.¹⁰

Walaupun kemiskinan telah wujud sejak awal peradaban manusia, tetapi ia hanya mendapat tempat istimewa berikutan dengan kemelesetan ekonomi dunia dalam tahun tiga puluhan dan kemelesetan ekonomi dunia masa kini. Berbagai teori telah ditimbulkan untuk mencari jawapan kepada masalah kemiskinan yang meluas di samping mencari cara-cara untuk mengatasinya. Namun sehingga kini gejala

10. S. Husin Ali, Kemiskinan dan Kelaparan Tanah di Kelantan, Petaling Jaya: Penerbit Karangkraf Sdn. Bhd., 1978.

kemiskinan merupakan satu penyakit yang sukar untuk diubati.

1.4.1. Konsep Kemiskinan

Sebelum memberikan definisi kemiskinan, pengkaji ingin menyatakan mengenai dua pendekatan yang dirasakan penting sehubungan dalam menjelaskan definisi mengenai kemiskinan dan ukuran serta menentukan garis kemiskinannya. Pendekatan tersebut ialah pendekatan relatif dan pendekatan mutlak.

(i) Pendekatan Relatif

Pendekatan relatif menjelaskan bahawa tingkat seseorang itu miskin bila mana pendapatannya menunjukkan kurang daripada pendapatan purata penduduk. Taraf relatif ini dapat dijelaskan dengan merujuk huraian oleh Peter Townsend dalam buku 'Poverty, Inequality and Class Structure.'

"Individual families and groups in the population can be said to be in poverty when they lack the resources to obtain the types of diets, participate in activities, and here the living conditions and amenities which are customary, or at least widely encouraged or approved, in the societies to which they belong."¹¹

Di sini suatu garisan yang 'flexible' diperlukan dengan mengambil kira fakta bahawa sejumlah tertentu pendapatan adalah diperlukan bagi membentuk sesebuah

11. Townsend P., 'Poverty as Relative Deprivation' dalam Poverty Wedderburn ed., Poverty, Inequality and Class Structure, (London, 1974), hal. 15.

ini bagi keluarga pada atau hampir kepada paras sederhana dalam masyarakat. Jadi apabila sesebuah keluarga berada di bawah garisan ini ia akan memasuki lingkaran kemiskinan yang berterusan. Melalui pendekatan ini, dapat memperlihatkan mengenai jumlah mereka yang hidup dalam kemiskinan, dan juga mereka yang hidup menghampiri garis kemiskinan. Walau bagaimanapun melalui pendekatan ini tidak dapat untuk menjelaskan setakat mana seseorang itu miskin atau senang.

(ii) Pendekatan Mutlak

Pendekatan mutlak menjelaskan kepada anggapan bahawa beberapa jumlah Khusus barangan dan sumber-sumber barangan serta perkhidmatan adalah perlu ke atas kebajikan seseorang atau keluarga. Jadi mereka yang tidak memperolehi modal bagi mendapatkan sumber dan perkhidmatan dalam sukatan tertentu dianggap miskin. Pendekatan ini juga berkaitan dengan keperluan-keperluan minima yang harus dimiliki dan dinikmati. Biasanya penentu kepada garis kemiskinan ialah tingkat pendapatan. Oleh kerana garis kemiskinan antara sesebuah negara berbeza maka tiada ukuran mutlak yang boleh digunakan untuk semua negara.

Dalam melihat garis kemiskinan kita tidak boleh menyatakan bahawa satu-satu pendekatan itu lebih baik dari yang lain atau mengasingkannya secara terus antara kedua-dua pendekatan

ini bagi mendefinisikan kemiskinan. Apa yang penting ialah adakah cenderung di hati kita untuk melihat penderitaan mereka yang berpendapatan rendah atau menaruh minat dengan keadaan pembahagian pendapatan yang tidak sama rata itu.

1.4.2. Definisi Kemiskinan

Perbincangan-perbincangan mengenai kemiskinan secara relatif memang banyak dan pelbagai definisi dikemukakan, namun suatu definisi yang tepat masih belum ada. Sarjana-sarjana, sama ada di dalam mahupun di luar negeri memberikan pandangan mereka berdasarkan bidang kerja mereka dan persekeliling sosio-ekonomi komuniti kajiannya.

J.L. Roach mendefinisikan kemiskinan berdasarkan 'Insufficiency of basic needs',¹² yang diperlukan oleh individu untuk terus hidup dan setakat manakah kepuasan yang diperlukan oleh individu untuk memenuhi keperluan tersebut. Mengikut

Seebohn Rowtree:

"My poverty life represented the minimum sum on which physical efficiency could be maintained. It was standard base subsistence rather than living."¹³

Definisi ini menjelaskan bahawa pendapatan yang tidak mencukupi bagi memenuhi keperluan asas di peringkat hidup, untuk

12. Roach, J.L., Poverty Penguin Book, 1972, hal. 9.

13. Rowtree, S., Poverty and Progress, A Second Social Survey of York, Longman Green, London, 1974, hal. 102.

keadaan di mana seseorang itu kekurangan pendapatan sehingga tidak mampu untuk memenuhi keperluan asas dan mendapatkan kemudahan-kemudahan sosial, setidaknya-tidaknya pada kadar minima, maka bolehlah dikatakan ia mengalami kemiskinan.¹⁵

Pendapatan seseorang pula ditentukan oleh dua perkara penting iaitu pemilikan dan pekerjaan. Pemilikan, pendapatan dan pekerjaan adalah saling berkait rapat. Ketiga-tiganya akan menghasilkan perbezaan dari segi ekonomi. Adanya perbezaan-perbezaan ini, mewujudkan pula sistem susun lapis dalam masyarakat. Golongan miskin termasuk dalam lapisan bawahan iaitu mereka yang tidak mempunyai harta atau modal dan bergantung lebih kepada tulang empat kerat.

Jadi, dari perbincangan mengenai definisi kemiskinan, oleh S. Husin dapat kita merumuskan bahawa kemiskinan itu merupakan keadaan-keadaan di mana:-

- (i) Wujudnya kekurangan mendapatkan keperluan asasi iaitu makanan, pakaian dan kemudahan sosial seperti air, api, hospital dan sekolah.
- (ii) Dari segi ekonomi keadaan ini timbul akibat ketiadaan atau kekurangan kemampuan disebabkan oleh tingkat pendapatan, pemilikan dan pekerjaan yang rendah.

15. S. Husin Ali, op. cit.

(iii) Dari segi sosial golongan yang dikatakan miskin itu menduduki lapisan bawahan dalam sistem susun lapis masyarakat.¹⁶

Ungku A. Aziz yang juga merupakan salah seorang sarjana ekonomi negara merumuskan bahawa tiga perkara yang menyebabkan kemiskinan iaitu daya pengeluaran yang rendah, pemerasan oleh kaum pemodal dan keadaan terbiar atau kurangnya perhatian ke atas penduduk luar bandar oleh pentadbir. Kesan-kesan dari kemiskinan ini menyebabkan wujudnya beban hutang yang teruk terhadap petani, perhubungan tuan tanah dan penyewa yang tidak seimbang, pemecahan tanah kepada lot-lot yang tidak ekonomi dan kekurangan makanan serta zat makanan.¹⁷

1.4.3. Ukuran-ukuran Kemiskinan

Terdapat dua cara bagaimana kemiskinan itu dapat diukur menurut Ungku A. Aziz. Dalam kaedah yang pertama, kemiskinan dapat ditentukan berdasarkan pendapatan minima sebuah keluarga. Sesiapa yang berpendapatan kurang dari garis kemiskinan yang telah ditetapkan ini adalah dianggap miskin dan perlu diberi perhatian dalam pembangunan. Setiap negara mempunyai garis kemiskinan yang berbeza antara sebuah negara dengan negara yang lain. Misalnya garis kemiskinan di Amerika adalah terlalu

16. Ibid, hal. 5.

17. Ungku A. Aziz, Rencana-rencana Ekonomi dan Kemiskinan, Royal Press, Singapura, 1959.

tinggi berbanding dengan negara ini.

Kaedah kedua untuk pengukuran kemiskinan ialah melihat dari segi pembahagian pendapatan. Pengagihan pendapatan yang tidak sama rata merupakan suatu punca yang membawa kepada kemiskinan. Seterusnya akan membawa kepada wujudnya jurang antara kaya dengan yang miskin dan jika tiada langkah untuk mengimbangi-nya sudah tentu jurang tersebut semakin luas. Keadaan ini dapat dilihat di negara kita sendiri. Tindakan kerajaan yang hanya mengenakan kadar bunga 4% sahaja untuk kakitangannya bagi pembelian rumah dan kereta adalah tidak wajar jika dibandingkan dengan para petani yang dikenakan 10% jika meminjam dari Bank Pembangunan ataupun Bank Pertanian.¹⁸

	1979	1980	1981	1982		
Majikan	135.40	141.15	143.00	149.40	150.60	206.80
Pegawai	21.20	21.70	21.10	24.70	27.00	28.20
Lain-lain	53.50	55.80	58.70	63.30	63.70	72.00

Manakala S. Husin Ali menyatakan bahawa faktor-faktor pendapatan, pemilikan dan pekerjaan boleh menentukan perbezaan atau ketidaksamaan ini. Keadaan seperti ini dapat dilihat dalam susunlapis masyarakat yang mempunyai asas-asas perbandingan antara lapisan kaya atasan dengan lapisan miskin bawahan. Lapisan atasan ini kecil bilangannya, tetapi menguasai sebahagian besar dari punca-punca kekayaan negara, sebaliknya lapisan bawahan pula besar jumlahnya dan hanya menguasai sebahagian kecil sahaja dari punca-punca kekayaan serta tertumpu pada peringkat pendapatan serta jenis pekerjaan yang rendah tarafnya. Oleh sebab itulah secara perbandingan ukuran kemiskinan dalam

18. Ibid. S. Husin Ali, hal. 6.

satu-satu masyarakat biasanya dihubungkan dengan struktur susunlapis masyarakat dan perbezaan atau ketidaksamaan ekonomi yang dijelmakan.¹⁹

Perlu juga diingatkan bahawa kadar garis kemiskinan di Malaysia meningkat dengan agak perlahan. Kenyataan ini berdasarkan analisa yang dibuat oleh Abu Asmara Hj. Mohamed pada tahun 1983, seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1.1 di bawah:

Jadual 1.1

Analisa Garis Kemiskinan 1977 - 1982						
Kandungan	Tahun					
	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Makanan	155.40	161.10	165.00	169.40	190.60	206.80
Pakaian	21.10	21.70	23.10	24.70	27.00	28.20
Lain-lain makanan	53.80	55.80	58.70	63.30	68.70	72.00
Lain-lain	11.50	11.90	12.30	12.90	14.30	15.40

Sumber: Nadi Insan (1984).

Dari Jadual 1.1 di atas, garis-garis kemiskinan bagi tahun 1979 ialah \$259.10, 1980 ialah \$270.30, 1981 ialah pada kadar \$300.60 dan pada tahun 1982, \$322.30. Kadar ini terus meningkat seperti yang dibuat mengikut laporan Unit Penyelidikan Sosio-Ekonomi Jabatan Perdana Menteri (SERU), garis kemiskinan

19. Op.cit. S. Husin Ali, hal. 6.

pada tahun 1983 ialah \$384.00 sebulan.²⁰

Manakala kadar kemiskinan secara keseluruhan bagi masyarakat luar bandar menurun dengan kadar agak kecil peratusannya. Keadaan ini dapat ditunjukkan seperti jadual yang berikut-

Jadual 1.2

Semenanjung Malaysia: Kadar Kemiskinan Mengikut Kawasan Bandar Dan Luar Bandar (Peratusan)

STRATA	1975	1980	1981	1982
Luar Bandar	54.1	37.7	40.0	41.0
Pertanian	63.0	40.1	51.0	54.0
Pekebun kecil getah	59.0	41.3	50.0	53.0
Pekebun kecil kelapa	50.9	38.9	39.0	38.0
Petani padi	77.0	55.1	54.0	52.0
Nelayan	63.0	45.3	43.0	41.0
Pekerja ladang	47.0	35.2	46.0	63.0
Bandar	19.0	13.0	12.0	11.0
Keseluruhan	43.9	29.0	30.0	31.0

Sumber: Nadi Insan, Institut Analisa Sosial, P.J., Selangor, 1984 (hal. 11).

21. Ibid.

20. Diskusi, Mei, 1985.

1.4.4. Kemiskinan Antara Luar Bandar Dan Bandar

Menurut S. Husin Ali, kemiskinan amat meluas sekali di luar bandar atau di kampung-kampung. Berdasarkan angka-angka tahun 1975, didapati bahawa daripada semua 835,100 keluarga yang miskin itu, 729,900 atau 87.4% adalah di kampung-kampung. Mereka ini kebanyakannya bertani dan menangkap ikan dan secara keseluruhan peratus mereka yang miskin dalam lapangan ini ialah 69% dari jumlah 835,100 keluarga miskin tadi. Kadar di luar bandar ialah 54.1% akan tetapi kadarnya bagi orang-orang kampung yang menjalankan pertanian ialah 63%. Kadar ini paling tinggi di kalangan petani padi iaitu 77%, diikuti oleh nelayan (63%) dan pekebun kecil getah iaitu 59%.²¹

Antara pengkaji Barat yang banyak mengkaji soal kemiskinan di kalangan masyarakat Melayu luar bandar ialah Firth. Beliau membuat kajian sekitar tahun 1939 hingga 1940 ke atas masyarakat nelayan Melayu dan hasilnya terbit sebuah monograf bertajuk 'Malay Fisherman: Their Peasant Economic', (1964). Beliau membuat analisa yang mendalam mengenai sistem pengeluaran, pemasaran dan pembahagian dalam komuniti nelayan Melayu yang dikaitkan dengan struktur dan nilai-nilai komuniti tersebut.²²

21. Ibid.

22. Firth, R., Malay Fisherman: Peasant Economic, London, 1966.

Di bandar juga wujud kemiskinan, tetapi mengikut anggaran 1985, jumlahnya cuma 105,200 keluarga (12.6%) dari semua keluarga miskin. Kadar kemiskinannya pula cuma 19% sahaja.²³ Secara perbandingan bilangan orang miskin di bandar adalah jauh lebih kecil daripada mereka yang di kampung.

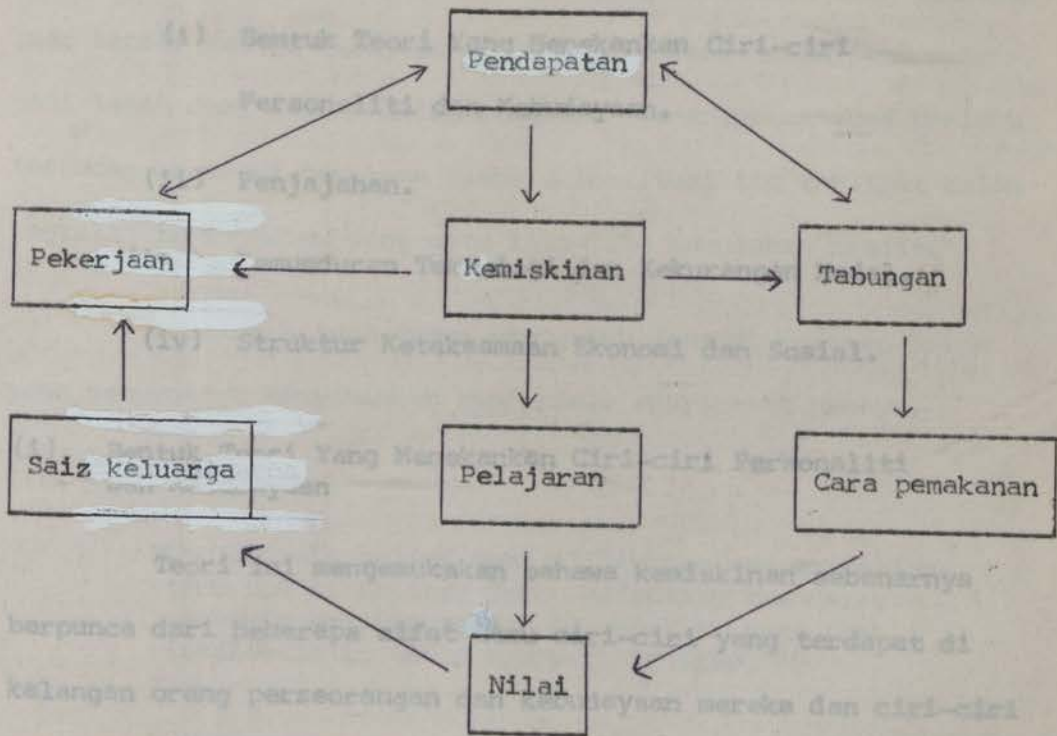
1.4.5. Teori-teori Kemiskinan

Ramai sarjana atau pengkaji telah menyatakan bahawa sebab utama yang mendorong individu atau keluarga ke lembah kemiskinan ialah pendapatan, pekerjaan dan pelajaran. Ketiga-tiga faktor ini adalah saling berkaitan. Misalnya apabila tingkat pelajarannya rendah, sudah tentu ia akan mendapat pekerjaan yang kurang baik, seterusnya akan menghasilkan pendapatan yang kurang memuaskan. Bila ini berlaku tabungannya tidak dapat dibuat. Ada pengkaji menambahkan faktor-faktor ini dengan saiz keluarga, cara pemakanan dan sistem nilai dalam masyarakat. Kesemua faktor ini, digabungkan untuk mewujudkan apa yang dipanggil 'vicious cycles of poverty' seperti yang ditunjukkan berturutan like lang: ²⁴ oleh rajah di bawah:

23. S. Husin Ali, opcit., hal. 95.

24. Diskusi, Mei, 1985.

beberapa teori yang mungkin. Rajah 1:1 menunjukkan oleh pihak perancang untuk proses pembangunan. Lingkaran Kemiskinan mana hanya selalu dikaitkan dengan sebab-sebab kemiskinan:



Dari rajah 1:1 di atas, kelihatan kesemua faktor adalah saling berkaitan atau saling mempengaruhi. Sifat hidup ini akan berterusan jika langkah-langkah penyelamatan melalui proses pembangunan yang berkesan tidak dibuat.

Dalam membincangkan masalah teori kemiskinan ini, timbul pula persoalan untuk menentukan yang mana sebab dan yang mana pula akibatnya. Kita ambil contoh mengenai salah satu sebab kemiskinan para nelayan. Adakah kekurangan peralatan penangkapan ikan menyebabkan nelayan menjadi miskin atau kemiskinan menyebabkan ia kekurangan peralatan. Di bawah ini pengkaji ingin mengemukakan

beberapa teori yang mungkin biasa digunakan oleh pihak perancang untuk proses pembangunan sesebuah negara di mana ianya selalu dikaitkan dengan sebab-sebab kemiskinan:

- (i) Bentuk Teori Yang Menekankan Ciri-ciri Personaliti dan Kebudayaan.
- (ii) Penjajahan.
- (iii) Kemunduran Teknologi dan Kekurangan Modal.
- (iv) Struktur Ketaksamaan Ekonomi dan Sosial.

- (i) Bentuk Teori Yang Menekankan Ciri-ciri Personaliti Dan Kebudayaan

Teori ini mengemukakan bahawa kemiskinan sebenarnya berpunca dari beberapa sifat atau ciri-ciri yang terdapat di kalangan orang perseorangan dan kebudayaan mereka dan ciri-ciri ini dianggap negatif yang menyekat usaha-usaha untuk mendapatkan kemajuan dan kekayaan.

Parkinson seorang ahli sains sosial Barat pernah menulis tentang masyarakat Melayu terutamanya mengenai kemiskinan ekonomi orang Melayu. Dalam usahanya untuk menjelaskan soal-soal kemunduran ekonomi orang Melayu luar bandar, Parkinson menyatakan bahawa kemunduran itu adalah kerana orang Melayu secara amnya amat sukar menerima perubahan. Namun diakui bahawa memang "little or no specific research undertaken to determine whether

or not the rural Malays are generally resistant to change".²⁵

Di antara bukti-bukti yang ditunjukkan oleh Parkinson ialah sedikit sebanyak pertentangan yang diberikan oleh penduduk luar bandar ketika kerajaan mula-mula mempraktikkan penanaman padi lebih dari sekali dalam semusim. Penentangan juga berlaku terhadap koperasi terutama apabila institusi itu terlibat dalam kegiatan meminjamkan wang atau lain-lain kemudahan kredit.

Parkinson juga turut menyentuh tentang peranan Islam yang menurutnya menyebabkan kemiskinan masyarakat Melayu. Katanya:

"The Islamic belief that all things are emanations from God is another force affecting the Malay economic behaviour, for it tends to make them fatalistic in their approach to life."²⁶

Walau bagaimanapun pendapat Parkinson ini mendapat tentangan hebat dari sarjana-sarjana Islam. Mohd. Fauzi²⁷ berpendapat penolakan pandangan Parkinson dapat dilakukan dengan merujuk kepada ajaran Islam itu sendiri sebagaimana yang terkandung dalam Quran dan Hadis yang berkaitan dengan ekonomi dan

25. Parkinson, B.K., "Non-economic Factors in the Economic Retardation of the Rural Malays", dalam Modern Asian Studies, vol. 1, January, 1967.

26. Parkinson, Ibid.

27. Mohd. Fauzi Yaakob, "Kemunduran Ekonomi Masyarakat Melayu: Satu Tinjauan Sosial-Budaya dalam Masyarakat Melayu - Antara Tradisi dan Perubahan (ed. Zainal Kling), K.L.: Utusan Publications & Distributors, 1977.

kegiatan ekonomi. Islam tidak berhenti setakat menyeru umatnya untuk mencari nafkah sahaja, bahkan telah pergi jauh daripada itu dengan menyeru mereka supaya sentiasa berusaha memperelokkan taraf kehidupan mereka dengan usaha yang bersungguh-sungguh. Dalam lapangan perniagaan terbukti melalui Hadis yang menyatakan "ada sepuluh bahagian dalam mencari rezeki dan sembilan daripadanya adalah dalam perniagaan."

Semenjak tahun 1920an lagi soal kemiskinan orang Melayu telah ditulis yang mengaitkannya dengan ciri-ciri personaliti dan kebudayaan masyarakat itu sendiri. Menurut Za'ba:

"Orang muda-mudanya kebanyakan leka membuang-buang masa dengan kesukaan yang sia-sia, lucuk dengan menjamu kesedapan syahwat dan hawa nafsu, tiada jimat dan cermat pada perkara wang dan belanja dan tiada mengirakan untuk esok dan lusa, serta leka tonggeng balik dengan mencari jalan-jalan hendak bersedap-sedap dan bersuka-suka, orang tua-tuanya terpasung dengan kepercayaan bodoh-bodoh dan ketakutan yang bukan-bukan akan hantu, syaitan, jin afrit....."

Selain daripada itu Za'ba juga menghuraikan keadaan geografi negeri inilah yang menyebabkan kemiskinan kepada masyarakat Melayu. Menurutnya hawa negeri ini bukan dari jenis yang menggalakkan tabiat cergas dan kuat bekerja kerana hawa panas memanglah membawa perasaan lesu dan mengantuk sahaja. Namun menurutnya terdapat dua faktor besar yang membawa kemiskinan

28. Ungku A. Aziz, Jejak-jejak Di Pantai Zaman, Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya, 1975.

orang Melayu iaitu:-

- (i) Keadaan agama Islam dan iktikad-iktikad kepercayaan yang telah jatuh, dan
- (ii) Adat kebiasaan dan keadaan hidup yang dahsyat telah ditanggungkan oleh datuk nenek mereka.²⁹

(ii) Penjajahan

Sebelum kedatangan penjajah, telah wujud zaman kegemilangan penyertaan bumiputera di Nusantara dalam bidang ekonomi yang luas. Hal ini diakui sendiri oleh sarjana-sarjana Barat seperti J.C. Van Leur atau Meilink Roelofez bahkan sarjana-sarjana sezaman dengan kita seperti K.G. Trenggoning atau D.K. Basset.³⁰ Dengan kedatangan penjajah telah diperkenalkan dengan pesat sistem ekonomi kapitalis di Tanah Melayu, memaparkan kegagalan orang-orang Melayu untuk turut sama di dalamnya secara lebih bermakna. Kegagalan ini tidak dapat difahami semata-mata berdasarkan ketiadaan kesungguhan atau minat dari masyarakat itu, tetapi juga dari wujudnya beberapa perkembangan baru yang menghalang dan menindas penglibatan mereka dalam bidang ekonomi yang baru itu. Harus diingat bahawa dalam masyarakat Melayu tradisional, golongan atasan adalah terlibat secara langsung dalam aktiviti-aktiviti

29. Ibid.

30. Abdul Malik Munip, "Perancangan Pentadbiran Kolonial Inggeris: Kesannya Ke Atas Ekonomi Melayu", dalam Masyarakat Melayu: Antara Tradisi dan Perubahan (ed. Zainal Kling), Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors, 1977.

ekonomi. Mereka menguasai dan mengawasi perdagangan import-eksport, mempunyai kapal-kapal perdagangan dan pelabuhan. Sebaliknya dengan kedatangan penjajah tradisi penting dalam bidang ekonomi yang dimainkan oleh mereka dihapuskan dan diganti dengan peranan mereka yang terhad kepada pentadbiran yang bersifat 'ceremonial' seperti dalam bidang adat dan agama. Sistem kapitalis yang diperkenalkan itu juga dilakukan secara mendadak iaitu membawa bersamanya beberapa ciri asas seperti modal, buruh dan pengusaha yang begitu berbeza dan asing berbanding dengan yang terdapat dalam sistem ekonomi tradisional.

Usaha-usaha pihak Inggeris yang membawa masuk secara beramai-ramai golongan kaum-kaum pendatang China dan India telah meletakkan keadaan ekonomi orang Melayu bertambah sempit lagi. Orang-orang Melayu yang tinggal di kampung-kampung dan menjalankan kegiatan pertanian tidak mendapat kemudahan-kemudahan asas yang penting dari penjajah seperti pelajaran, kesihatan, api dan air. Sebaliknya orang-orang Cina yang bekerja di lombong-lombong bijih timah yang akhirnya membentuk bandar-bandar mendapat kemudahan-kemudahan yang sewajarnya. Di bidang pertanian tidak ada usaha-usaha untuk memajukan pertanian mereka. Misalnya dalam tahun 1892, Birch melaporkan tentang pelarian petani-petani dari kawasan pesawahan Kerian yang seluas 37,000 ekar itu kerana masalah pengairan yang sangat buruk. Residen Selangor juga ada menyuarakan kemelaratan penanam-penanam padi di negeri itu akibat pendapatan yang sangat rendah berbanding dengan tenaga yang digunakan.

Kesimpulannya, amat ketara dari aspek hak milik, penguasaan dan kekayaan dan cara-cara pengeluaran antara orang bukan Melayu dengan orang Melayu. Rancangan Malaysia Kedua (R.M.K.) mengaitkan ini dengan, "kesan-kesan dari penjajah beratus-ratus tahun lamanya dan berupa corak pembangunan ekonomi dalam zaman penjajahan³¹

(iii) Kemunduran Teknologi Dan Kekurangan Modal

Salah satu faktor yang selalu disebut sebagai menyebabkan kemiskinan ialah daya pengeluaran yang rendah.³² Di Negara-negara Dunia Ketiga yang umumnya bergantung luas kepada pertanian, didapati bahawa pengeluaran bagi tiap-tiap unit pertanian yang tertentu adalah rendah disebabkan oleh kekurangan teknologi dan modal.

Terdapat pendapat, ramai petani di negara-negara kurang maju tidak mahu atau lambat menerima pengetahuan dan teknologi moden ini. Ini berlaku kerana tebalnya sikap-sikap dan nilai-nilai lama dalam masyarakat tani itu yang bertentangan dengan kemasukan dan penggunaan cara-cara dan teknologi yang asing dari kebiasaan mereka yang tradisional.

31. Shamsul Anri Baharuddin, "RMK dan Penyusunan Semula Masyarakat: Satu Usaha untuk Meningkatkan Kedudukan Orang Melayu?", dalam Jurnal Antropologi dan Sosiologi, Universiti Kebangsaan Malaysia, Jilid 6, 1978 (hal. 81 - 97)

32. S. Husin Ali, op.cit. hal. 14.

33. Wan Mohd. Yusoff, Uniti Melayu, Pulau Pinang, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1980.

Wan Hashim dalam kajiannya mengenai komuniti nelayan di Pulau Pangkor mendapati bahawa kadar kemiskinan di kalangan nelayan amat tinggi sekali. Perbandingan di antara Pantai Barat dengan Pantai Timur adalah menunjukkan bahawa 40% keluarga nelayan di Pantai Barat dan 90% keluarga nelayan di Pantai Timur adalah hidup di bawah garis kemiskinan (garis kemiskinan ialah \$150.00 sebulan pendapatan bagi setiap keluarga di luar bandar).³³

Kemiskinan nelayan kerana penggunaan teknologi yang simpel (tidak moden) dan menangkap ikan secara kecil-kecilan sahaja. Penggunaan perkakas yang simpel seperti pukat hanyut, rawai dan pukat tarik sudah tentu tidak dapat menandingi pendapatan yang diperolehi oleh nelayan pukan tunda yang kebanyakannya dimiliki oleh orang bukan Melayu.

Selain daripada kemunduran teknologi dan kekurangan modal, pemasaran juga merupakan satu masalah yang mendesak kehidupan para petani dan nelayan. Misalnya dalam satu kajian yang dijalankan oleh Persatuan Mahasiswa Ekonomi mengenai nelayan di Kuala Perlis, terdapat 63.9% dari nelayan di sana berkata harga jualan tangkapan mereka adalah murah dan tidak stabil manakala 36.1% lagi menghadapi masalah monopoli orang tengah.

Terdapat juga kes-kes tertentu di mana bantuan-bantuan yang dihulurkan oleh kerajaan tidak sampai ke tangan petani dan

33. Wan Hashim, Komuniti Nelayan, Pulau Pangkor, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 1980.

nelayan. Dalam RISDA sudah terbongkar kisah-kisah korupsi yang melibatkan berjuta-juta ringgit wang yang seharusnya digunakan oleh petani. Di Malaysia juga, kebanyakan para birokrat terlalu terikat dengan rasa kekeluargaan sehingga kuasa yang ada pada mereka disalahgunakan untuk kepentingan peribadi. Umpamanya, Laporan Ketua Audit Negara, 1977, mendedahkan subsidi tanaman Jabatan Pertanian yang sepatutnya diberikan kepada petani yang memiliki tanah kurang 5 ekar diberikan kepada pegawai kerajaan, ahli perniagaan dan kepada petani yang mempunyai tanah lebih 5 ekar.³⁴

(iv) Struktur Ketaksamaan Ekonomi Dan Sosial

Ketaksamaan ekonomi memang meluas terdapat dalam sebahagian dunia. Di peringkat antarabangsa terdapat ketaksamaan antara negara. Di peringkat negeri pula wujud ketaksamaan ekonomi antara golongan yang berkedudukan tinggi dan kaya dengan golongan yang berkedudukan rendah dan miskin. Ketaksamaan ini, wujud dalam struktur susunlapis. Susunlapis ini tegak atas dasar penindasan.³⁵ Maksudnya negara yang kaya menindas negara yang miskin untuk mendapat kekayaan dan lapisan atasan yang kaya menindas lapisan bawahan yang miskin.

34. Mohd. Shukri Salleh, "Pembangunan Desa Sepadu: Strategi Yang Tidak Strategis", dalam Dewan Masyarakat, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, Jan., 1982.

35. S. Husin Ali, op.cit., hal. 16.

Di kebanyakan negara yang telah mencapai kemerdekaan seperti Malaysia kelihatan bahawa pembebasan dari segi politik tidak diikuti oleh pembebasan sepenuhnya dari segi ekonomi. Dengan adanya penjajah juga perkembangan-perkembangan ekonomi baru yang berdasarkan perladangan, perlombongan dan perdagangan juga telah menimbulkan orang kaya baru iaitu pemodal-pemodal. Walaupun aktiviti ekonomi baru berkembang, akan tetapi pertanian masih luas juga dilakukan di kawasan-kawasan luar bandar. Dengan meluasnya ekonomi kewangan dan bertambah rapat kaitan ekonomi satu-satu negeri dengan negara luar maka timbullah institusi-institusi, orang-orang dan proses-proses baru yang mula menguasai dan mempengaruhi keadaan ekonomi di luar bandar itu. Misalnya, orang tengah masih meluas di setengah-setengah tempat terutama di kalangan petani-petani padi. Ada juga di antara mereka yang menjadi tuan tanah dan pemilik kilang-kilang padi. Sungguhpun Lembaga Padi Negara (L.P.N.) sudah mulai mengambil alih pembelian padi, namun L.P.N. tidak memberikan kepada para petani khidmat-khidmat lain seperti yang diberikan oleh orang tengah, dan dengan itu kadang-kadang timbul persaingan hebat di antara orang tengah dan L.P.N.

Jadi dapat kita katakan golongan miskin di luar bandar terpaksa menanggung beban tekanan penindasan dari tiga lapisan pada tiga peringkat: di peringkat kampung dari lapisan tuan tanah dan orang tengah, di peringkat negeri dari lapisan pemodal-pemodal besar dan golongan atasan lain dan di peringkat antara-

BAB II

bangsa oleh pemodal-monopoli pula.³⁶ Kebanyakan yang menanggung

penindasan ini adalah petani-petani (termasuk nelayan). Oleh

sebab itu dalam Dunia Ketiga, yang ekonominya bercorak perta-

nian, kelihatan bahawa golongan mereka inilah yang paling

miskin sekali.

Pada suatu ketika dahulu, kampung-kampung di sini terkenal sebagai tempat menyabung ayam. Kampung yang terawal sekali dibuka ialah Kampung Tanjung Rengas iaitu kira-kira 70 atau 80 tahun yang lampau. Pada masa itu terdapat hanya kira-kira 10 hingga 15 buah rumah sahaja.³⁷

Kemudian diikuti dengan pembukaan Kampung Siak dan Teluk Senai di pinggir pantai mukim tersebut. Manakala Kampung Baru dan Penyabong Pantai baru dibuka pada tahun 1960an. Apa yang dirasakan penting di mukim ini ialah penduduk-penduduk yang mendiami kawasan ini pada masa lalu sebenarnya berasal dari kawasan Pantai Timur khususnya dari negeri Terengganu dan Kelantan. Mereka berhijrah secara beramai-ramai dan seterusnya membuka dan mendiami kawasan tersebut, tetapi ini tidak dapat dipertikaikan kebenarannya. Ada kemungkinan juga memang telah ada penduduk di situ walaupun tidak ramai. Walau bagaimanapun apa yang nyata ialah sebahagian besar dari penduduk di situ adalah berasal dari negeri Pantai Timur.

36. S. Husin Ali, Ibid, hal. 17.

BAB II

LATAR BELAKANG MUKIM PENYABONG

2.1. Geografi

2.0. Sejarah/Asal-usul

Mukim Penyabong mendapat namanya bersempena dari peristiwa sejarahnya sendiri. Pada suatu ketika dahulu, kampung-kampung di sini terkenal sebagai tempat menyabung ayam. Kampung yang terawal sekali dibuka ialah Kampung Tanjung Resang iaitu kira-kira 70 atau 80 tahun yang lampau. Pada masa itu terdapat hanya kira-kira 10 hingga 15 buah rumah sahaja.³⁷

Kemudian diikuti dengan pembukaan Kampung Sisek dan Teluk Sari di pinggir pantai mukim tersebut. Manakala Kampung Baru dan Penyabong Pantau baru dibuka pada tahun 1960an. Apa yang dirasakan penting di mukim ini ialah penduduk-penduduk yang mendiami kawasan ini pada masa lalu sebenarnya berasal dari kawasan Pantai Timur khususnya dari negeri Terengganu dan Kelantan. Mereka berhijrah secara beramai-ramai dan seterusnya membuka dan mendiami kawasan tersebut, tetapi ini tidak dapat dipastikan kebenarannya. Ada kemungkinan juga memang telah ada penduduk di situ walaupun tidak ramai. Walau bagaimanapun apa yang nyata ialah sebahagian besar dari penduduk di situ adalah berasal dari negeri Pantai Timur.

37. Didapati dari temubual dengan salah seorang responden yang ditemui, Che' Ku bt. Manoh (95 tahun). Kenyataannya disahkan oleh Penghulu Mukim tersebut En. Naim bin Hj. Salleh.

2.1. Geografi

Mukim Penyabong terletak di dalam daerah Mersing iaitu di Timur Laut negeri Johor dan merupakan salah sebuah dari sepuluh mukim di daerah Mersing. Keluasan Mukim Penyabong ialah 24,960 ekar atau 39 batu persegi atau lebih tepatnya 62.4 km persegi manakala keluasan seluruh daerah Mersing ialah 700,800 ekar atau 1,749 km persegi. Terdapat 27 buah pulau kecil, tetapi cuma 5 buah daripadanya mempunyai penduduk. Mukim Penyabong sendiri mempunyai 4 buah pulau kecil tetapi tidak berpenghuni. Pulau-pulau tersebut ialah Pulau Pelanduk, Pulau Nyiur, Pulau Layah dan Pulau Aceh.

Di samping itu terdapat 62 buah perkampungan di daerah Mersing, lima daripadanya terletak di Mukim Penyabong. Kampung-kampung tersebut ialah Kampung Simpang Penyabong, Kampung Penyabong Pantai, Kampung Sisek, Kampung Teluk Sari dan Kampung Tanjung Resang. Kedudukan Mukim Penyabong ini berdekatan dengan pekan Endau dan Sungai Endau adalah pemisah antara negeri Johor dengan negeri Pahang.

Keseluruhan kampung-kampung yang terletak di sini adalah berhadapan dengan Laut China Selatan kecuali Kampung Simpang Penyabong. Kawasan ini tidak dapat lari daripada musim tengkujuh yang melanda di kawasan Pantai Timur Malaysia, biasanya bermula dari bulan November sehingga bulan Februari. Musim tengkujuh ini amat memberi kesan ke atas penduduk-penduduk di mukim tersebut kerana rata-rata penduduknya bergantung kepada laut sebagai

punca mata pencarian utama untuk penyaraan hidup.

Sebahagian besar kawasan Mukim Penyabong masih di bawah Rezab Hutan Simpanan. Pada masa lalu pembukaan atau penerokaan tanah baru, sama ada untuk pertempatan atau aktiviti pertanian, adalah tanpa pengetahuan pihak berkuasa. Ekoran dari itu, sebilangan besar penduduk di Mukim Penyabong tinggal tanpa mempunyai geran tanah untuk mengesahkan bahawa tanah yang didiami atau yang diusahakan adalah kepunyaan mereka yang sah. Mukim Penyabong dikatakan terpencil kerana di sebelah baratnya dikelilingi oleh Hutan Simpanan kerajaan manakala di sebelah timurnya pula adalah Laut China Selatan. Mukim yang paling hampir ialah Mukim Triang iaitu kira-kira 2 km dari Mukim Penyabong. Walaupun Mukim Triang mempunyai dua buah kampung iaitu Triang Kecil dan Triang Besar tetapi jumlah penduduknya adalah lebih ramai iaitu 3,453 orang berbanding dengan Mukim Penyabong yang mempunyai penduduk seramai 750 orang sahaja. Ini mungkin disebabkan ramai penduduknya lebih suka tinggal di Mukim Triang kerana ianya berdekatan dengan pekan Endau dan lagi perlu tanahnya subur.

Di Mukim Penyabong ini, tanah-tanah yang dimiliki oleh penduduknya terdiri daripada tanah jenis 'bris' atau 'tanah yang bermasalah'. Kandungan pasir yang berlebihan, menyebabkan tanahnya menjadi kurang subur. Ini adalah disebabkan oleh kedudukannya yang berdekatan dengan laut. Oleh itu jenis tanaman untuk aktiviti pertanian adalah terhad. Tanaman yang dikira paling sesuai ialah kelapa dan getah (terhad di kawasan yang jauh dari pantai).

2.2. Sesuatu yang menarik di mukim ini ialah pantainya cantik serta airnya yang bersih. Ini telah membuatkan Mukim Penyabong terkenal, khususnya di daerah Mersing, sebagai tempat peranginan atau perkelahan. Boleh dikatakan bahawa keindahan pantai di sini setanding dengan pantai Air Papan yang juga terdapat di daerah Mersing dan pantai Desaru di Kota Tinggi. Malangnya ia tidak dimajukan untuk menarik para pelancong dari luar.

Nama Kampung	Hil. keluarga	Peratus
1. Kg. Tanjung Resang	17	20.7
2. Kg. Teluk Sari	15	9.6
3. Kg. Sialak	13	8.4
4. Kg. Baru Penyabong	66	42.6
5. Kg. Penyabong Pantai	29	18.7
Jumlah	135	100

Baru-baru ini diberitakan bahawa kerajaan negeri telah membelanjakan beratus ribu ringgit untuk memajukan kawasan-kawasan peranginan yang terdapat di negeri ini dan salah satu daripada kawasan tersebut ialah di Kampung Tanjung Resang. Projek tersebut termasuklah mengindahkan kawasan dan juga memperbaiki sistem perhubungan ke kawasan tersebut.³⁸ Sehingga akhir kajian dibuat, 50% dari sistem perhubungan telah siap dibina. Jalan berturap

yang baru menghubungkan bandar Mersing ke Tanjung Resang sejauh 20 km ini bermakna jarak dari bandar Mersing ke kampung tersebut telah dipendekkan sejauh 24 km. di sini terdapat hanya sebuah

keluarga Cina di Kampung Penyabong Pantai, manakala selebihnya

Di kawasan pinggir pantainya pula, iaitu berhampiran terdiri daripada penduduk Melayu. dengan jeti pendaratan ikan, terdapat satu kawasan yang digunakan untuk projek menternak ikan dalam sangkar yang dimulakan sejak 14 September 1984. mereka yang masih di alam persekolahan. Ini jelas ditunjukkan dalam Jadual 2.2 di bawah.

38. Berita Minggu, 21 April 1985.

2.2. Demografi

Jadual 2:1

Umur Penduduk

Taburan penduduk di mukim ini dapat dilihat dalam Jadual

di bawah:

Jadual 2:1

Taburan Penduduk Mengikut Kawasan

Nama Kampung	Bil. keluarga	Peratus
1. Kg. Tanjung Resang	32	20.7
2. Kg. Teluk Sari	15	9.6
3. Kg. Sisek	13	8.4
4. Kg. Baru Penyabong	66	42.6
5. Kg. Penyabong Pantai	29	18.7
Jumlah	155	100

Sumber: Baharudin Mohd. Salleh (Juruteknik Pertanian Mukim Penyabong).

Dari keseluruhan penduduk di sini terdapat hanya sebuah keluarga Cina di Kampung Penyabong Pantai, manakala selebihnya terdiri daripada penduduk Melayu.

Secara keseluruhan, golongan yang paling ramai dari segi umur penduduk ialah mereka yang masih di alam persekolahan. Ini jelas ditunjukkan dalam Jadual 2.2 di bawah:

2.3. Pekerjaan

Jadual 2:2

Umur Penduduk

Umur	Peratus
0 - 15	45
16 - 30	26
31 - 45	5
46 - 60	7
lebih 60	17
Jumlah	100

Sumber: Kajian luar (soal selidik).

Dari Jadual 2.2 di atas kita lihat bahawa peratus golongan yang berumur lebih 60 tahun lebih tinggi jika dibandingkan dengan peringkat umur mereka yang berada di tahap 31 - 60 tahun. Apa yang dapat dirumuskan di sini, ialah keadaan ini dapat mempengaruhi sosio-ekonomi mukim tersebut. Dari segi produktiviti misalnya golongan yang sudah lanjut usianya ini sudah tentu tidak dapat mencapai paras maksima keras guna-tenaga yang ada pada mereka kerana sudah berkurangan. Perbualan yang pengkaji telah lakukan dengan Penghulu Mukim tersebut mendapati bahawa keadaan ini berlaku kerana perpindahan yang dibuat oleh penduduk kampung khususnya ke Rancangan FELDA untuk mencari penghidupan yang lebih bermakna.

2.3. Pekerjaan

Terdapat dua jenis pekerjaan utama yang dilakukan oleh penduduk-penduduk di mukim ini, pekerjaan tersebut ialah sebagai nelayan dan petani. Di sini ada yang bekerja sebagai nelayan sepenuh masa dan ada pula bekerja secara sambilan selain dari menjadi petani. Biasanya nelayan juga menjalankan kerja-kerja pertanian apabila tiba musim tengkujuh ataupun mengambil upah kepada sesiapa yang memerlukan tenaga mereka.

Bagi mereka yang mempunyai bot dan alat-alat penangkapan ikan seperti jaring atau pukot, musim tengkujuh digunakan untuk memperbaiki peralatan mereka.

Terdapat seramai 56 keluarga nelayan yang bekerja sepenuh masa, 45 keluarga sebagai petani dan 40 orang keluarga bekerja sebagai nelayan dan juga petani. Selebihnya bekerja sebagai kakitangan kerajaan atau tidak mempunyai pekerjaan tetap seperti mengambil upah memanjat pokok kelapa atau membuat kuih untuk dijual di kedai dan juga berniaga. Taburan pekerjaan mengikut keluarga ini dapat ditunjukkan seperti Jadual di bawah:

aktiviti ini sama ada pertanian atau nelayan, pekerjaannya dilakukan oleh ketua rumah atau isi rumah. Bagi anak-anak muda atau belia yang sudah tamat persekolahannya lebih senang untuk berhijrah ke tempat lain untuk mencari rezeki. Tujuan utama penghijrahan mereka ialah negara Singapura dan bandar Johor Bahru. Dari temubual yang dibuat, pekerjaan yang biasa dilakukan oleh kaum lelaki ialah sebagai buruh binaan manakala bagi kaum perempuan

pula lebih jauh lagi di Jadual 2:3 elektronik yang terdapat

di Johor Bahru Jenis Pekerjaan Mengikut Keluarga

diikuti dengan perbandingan-perbandingan yang hanya tinggal pada

Kampung	Keluarga Nelayan	Keluarga Petani	Keluarga Petani/ Nelayan
Kg. Tanjung Resang	5	20	7
Kg. Sisek	4	5	6
Kg. Teluk Sari	3	5	15
Kg. Baru Penyabong	18	15	20
Kg. Penyabong Pantai	26	0	2
Jumlah	56	45	40

Sumber: Baharudin Mohd. Salleh (Juruteknik Pertanian Mukim Penyabong).

Dari Jadual 2:3 di atas, didapati bahawa jumlah keluarga yang bekerja sebagai nelayan adalah teramai sekali. Walau bagaimanapun aktiviti pertanian adalah tidak kurang pentingnya.

Berdasarkan pemerhatian yang dibuat, kebanyakan aktiviti-aktiviti ini sama ada pertanian atau nelayan, pekerjaannya dilakukan oleh ketua rumah atau isi rumah. Bagi anak-anak muda atau belia yang sudah tamat persekolahannya lebih senang untuk berhijrah ke tempat lain untuk mencari rezeki. Tumpuan utama penghijrahan mereka ialah negara Singapura dan bandar Johor Bahru. Dari temubual yang dibuat, pekerjaan yang biasa dilakukan oleh kaum lelaki ialah sebagai buruh binaan manakala bagi kaum perempuan

pula lebih suka bekerja di kilang-kilang elektronik yang terdapat di Johor Bahru dan Singapura. Kesan daripada penghijrahan ini, dapat dilihat kepada persatuan-persatuan yang hanya tinggal pada nama sahaja seperti Pergerakan Pemuda UMNO dan Pertubuhan Belia. Persatuan-persatuan dan Pertubuhan-pertubuhan yang wujud di sini amat sukar untuk menjalankan kegiatan memandangkan bilangan ahli yang semakin lama semakin berkurangan. Terdapat juga mereka yang masih kekal menjalankan pekerjaan sebagai pembantu-pembantu atau pekerja biasa kepada tuan punya bot. Ada pula yang mengambil

upah dengan tenaga empat kerat atau menggunakan kemahiran-kemahiran yang ada pada mereka untuk menjadi pembantu tukang-tukang kayu.

Setengahnya pula langsung tidak mempunyai pekerjaan, mereka ini lebih suka atau lebih senang berehat-rehat di tepi-tepi pantai atau di warung-warung kopi.

Kg. Teluk Sari	32	-	-	1.0	-	-
Kg. Baru Penyabong	122	23	3.0	1.5	5.5	-
Kg. Penyabong Pantai	34	-	-	5	-	-

Terdapat sepuluh buah kedai di Mukim Penyabong ini, sama ada kedai runcit atau kedai kopi. Lima daripadanya di Penyabong Pantai. Peniaga bertumpu di sini kerana ianya pusat bagi pendara-

tan ikan dan juga tempat berkumpulnya para nelayan sebelum pergi dan pulang dari laut. Pada suatu ketika dahulu, terdapat sebuah kedai koperasi yang ditubuhkan oleh Persatuan Nelayan di Mukim

ini yang dibantu oleh Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M.), malangnya usia kedai tersebut tidak lama kerana pusingan modal tidak dapat dijalankan. Ini disebabkan oleh hutang-hutang ahlinya tidak berbayar dan tambahan pula tiada tindakan-tindakan tegas yang diambil ke atas mereka yang gagal membayar segala hutang-hutang. Selain daripada tugas tersebut, pemberian subsidi atau bantuan

seperti Aktiviti-aktiviti pertanian yang utama di Mukim Penyabong ialah kelapa, diikuti oleh getah dan lain-lain tanaman seperti koko, pisang dan juga dusun buah-buahan. Tanaman-tanaman kekal ini tertakluk kepada kesesuaian atau kesuburan tanah. Mengenai inilah keluasan tanaman kekal ini dapat ditunjukkan seperti Jadual 2:4 di bawah ini:

Merangka pekerjaan sebagai peraih ikan dilakukan oleh orang luar dan orang dalam Mukim. Terdapat 4 orang peraih, 2 darinya Keluasan Tanaman Kekal Mengikut Jenis Dan Kampung peraih-peraih Cina ini telah berurusan dengan para nelayan di

Nama Kampung	Keluasan Dalam Ekar					
	Kelapa	Getah	Koko	Dusun	Pisang	Padi
Kg. Tg. Resang	20	78	1.5	10	3.0	-
Kg. Sisek	25	40	-	0.5	-	-
Kg. Teluk Sari	32	-	-	1.0	-	-
Kg. Baru Penyabong	122	23	3.0	1.5	5.5	-
Kg. Penyabong Pantai	34	-	-	5	-	-
Jumlah	234	151	4.5	18.0	8.5	0

Sumber: Baharudin Mohd. Salleh (Juruteknik Pertanian Mukim Penyabong).

Terdapat seorang Juruteknik Pertanian yang ditempatkan di Mukim Penyabong. Beliau bertanggungjawab membantu, merancang mengawasi serta menilai segala aktiviti pertanian di mukim ini sama ada untuk projek penanaman atau pengembangan pertanian. Selain daripada tugas tersebut, pemberian subsidi atau bantuan

seperti benih dan baja dikendalikan oleh beliau yang bertugas di bawah arahan Pegawai Pertanian Daerah. Beliau tinggal bersama-sama dengan Penghulu dan juga seorang Pegawai Penjaga bahagian Veteriner di Kompleks Penghulu Mukim tersebut. Di Kompleks inilah segala urusan dengan masyarakat kampung dijalankan.

Manakala pekerjaan sebagai peraih ikan dilakukan oleh orang luar dan orang dalam sendiri. Terdapat 4 orang peraih, 2 darinya Cina dan bakinya Melayu. Dari temubual yang dibuat, peraih-peraih Cina ini telah berurusan dengan para nelayan di situ sejak 10 tahun yang lalu. Hubungan mereka yang agak lama ini telah mewujudkan semacam hubungan 'patron-client' antara kedua-dua belah pihak.

Lebih daripada 450

2.4. Pendapatan

Berdasarkan angka pendapatan yang didapati dari responden lebih kurang 80% daripadanya adalah hidup di bawah garis kemiskinan dan dari 17 orang atau 34% memperoleh pendapatan kurang dari \$150.00 sebulan. Keadaan ini dirujuk pada Jadual 2:5 di bawah:

sebagai nelayan. Didapati bahawa pekerjaan sebagai nelayan merupakan pendapatan yang agak tinggi juga berbanding dengan pekerjaan sendiri bertani. Pendapatan yang diperolehi responden yang bekerja sebagai nelayan dapat dilihat pada Jadual berikut:

Jadual 2:5

Taburan Responden Mengikut Pendapatan Bulanan (%)

Pendapatan	Bil.	Bil.	Peratus
Kurang daripada 100	5	6	12
101 - 150	3	11	22
151 - 200	0	11	22
201 - 250	3	2	4
251 - 300	2	7	14
301 - 350	18	2	4
351 - 400		3	6
401 - 450		4	8
Lebih daripada 450		4	8
Jumlah			100

Sumber: Kajian luar (soal selidik).

Merujuk Jadual 2:6 di bawah, terdapat 20 orang bekerja sebagai nelayan. Didapati bahawa pekerjaan sebagai nelayan memberikan pendapatan yang agak tinggi juga berbanding dengan pekerjaan sendiri bertani. Pendapatan yang diperolehi responden yang bekerja sebagai nelayan dapat dilihat pada Jadual berikut:

Berikut juga di Kampung Teluk Sari dan Sisek.

Tanjung Pesang agak bernasib sedikit, walaupun di sini tidak terdapat bendungan air paip, tetapi wujud sistem 'Gravity

Jadual 2:6

Pendapatan Responden Yang Bekerja Sebagai Nelayan

Pendapatan	Bil.	Peratus
150 - 200	5	27.8
201 - 250	3	16.7
251 - 300	5	27.8
301 - 350	0	-
351 - 400	3	16.7
401 - 450	0	-
451 - 500	2	11.1
Jumlah	18	100

Sumber: Kajian luar (soal selidik).

2.5. Sosial

Mukim Penyabong masih banyak kekurangan dalam infrastrukturnya. Hanya sebuah kampung sahaja yang mempunyai bekalan air paip iaitu Kampung Baru, manakala yang lainnya masih menggunakan perigi secara berkongsi yang dibina oleh pihak kerajaan. Dua buah perigi terdapat di Penyabong Pantai. Perigi ini mereka gunakan untuk minum, mandi, membasuh pakaian, mencuci kenderaan dan sebagainya. Kebersihan air perigi tersebut diragukan kerana Kementerian Kesihatan tidak mengambil langkah-langkah tertentu seperti mencampurkan klorin atau pembasmi kuman ke dalam perigi tersebut. Begitu juga di Kampung Teluk Sari dan Sisek.

Tanjung Resang agak bernasib sedikit, walaupun di sini tidak terdapat kemudahan air paip, tetapi wujud sistem 'Gravity

Feed'. Sistem ini dimulakan sejak tahun 1980 lagi. Terdapat sebuah kolam takungan yang diawasi oleh pihak Kementerian Kesihatan. Air dibekalkan ke tempat-tempat utama di kampung tersebut.

Kemudahan api elektrik juga wujud di sini. Semasa kajian dibuat, talian elektrik telah mula dipasang bagi keseluruhan mukim. Penduduk yang berada sedikit menggunakan 'generator' untuk mendapatkan bekalan api, tetapi sebahagian besar yang lain masih lagi menggunakan lampu pam ataupun pelita.

Dari segi kesihatan, sebanyak tiga hari dalam seminggu Unit Kesihatan Bergerak datang ke mukim ini. Pada hari Ahad di Kompleks Penghulu, hari Isnin di Tanjung Resang dan hari Khamis di Kampung Sisek. Rawatan, adalah khas untuk kanak-kanak sahaja. Ibu-ibu mengandung terpaksa pergi ke klinik desa di Mukim Triang. Pengkaji sendiri tidak memahami mengapa tidak didirikan sebuah klinik desa di sini kerana ianya amat penting dalam masa kecemasan terutama bila tiba saat kelahiran bayi.

Mengenai rawatan kesihatan untuk murid-murid sekolah pula, Unit Rawatan Gigi datang ke sekolah-sekolah di sini sekali sebulan.

Menyentuh soal perhubungan pula secara keseluruhannya mukim ini mempunyai sistem perhubungan yang agak teruk. Jalan berturap di sini terdapat di Kampung Baru yang menuju ke Kampung Penyabong Pantai yang diturapkan dalam tahun 1978. Untuk pergi ke Tanjung Resang, Sisek dan Teluk Sari, jalannya amat menyedihkan,

terutamanya selepas hujan turun. Lubang-lubang yang agak dalam terdapat di sepanjang jalan ke kampung tersebut. Terdapat sebuah jambatan kayu untuk ke Tanjung Resang yang panjangnya 1,085 kaki dan lebarnya 9 kaki. Keadaannya amatlah uzur, dan sungguh merbahaya bagi pengguna-penggunanya. Peruntukan yang kecil diberi oleh pihak kerajaan setiap dua tahun sekali untuk membaikinya, tetapi mutu pembaikannya tidak dapat mengatasi keadaan bahaya yang ada pada jambatan tersebut, yang sudah ketiadaan tiang, pendinding dan juga kelihatan senget. Pada tahun 1983, peruntukan-nya ialah \$12,000 untuk mengganti lantai papan yang rosak dan membina tiang daripada batu atau simen.

Selain dari bantuan perigi batu atau telaga yang diberikan oleh Kementerian Kesihatan, bantuan jamban curah juga diberikan kepada lima puluh keluarga yang terpilih. Dari segi perumahan, secara puratanya keadaan rumah di mukim ini berkeadaan sederhana sahaja. Rumah-rumah yang dianggap baik biasanya dimiliki oleh mereka yang bekerja lain daripada nelayan dan bertani, seperti peniaga-peniaga, guru, pemandu teksi dan ketua kampung yang mengusahakan ternakan lembu selain dari bertani. Skim bantuan pembaikan rumah juga diberikan kepada keluarga nelayan yang terpilih. Namun begitu bentuk pemberiannya bukanlah dalam bentuk tunai tetapi dalam bentuk tiang-tiang rumah dan papan yang bernilai \$500.00. Bantuan ini diberikan pada tahun 1980 dan 15 orang penduduk menerima skim bantuan ini.

Terdapat dua buah balairaya di mukim ini, sebuah di

Kampung Baru dan sebuah lagi di Tanjung Resang. Balairaya ini digunakan untuk kelas masak-memasak anjuran KEMAS untuk kaum wanita dan juga sebagai TABIKA (Taman Bimbingan Kanak-kanak). Mesyuarat-mesyuarat rasmi biasanya diadakan di Kompleks Penghulu.

Mengenai soal keagamaan di sini, dua buah masjid ada di Tanjung Resang dan Kampung Baru. Selain dari itu terdapat tiga buah surau yang terletak di setiap kampung kecuali di Kampung Baru dan Tanjung Resang. Masjid di Tanjung Resang menghadapi masalah apabila sampai waktu menunaikan fardu Jumaat. Kadang kala bilangan jemaahnya tidak mencukupi 40 orang dan mereka terpaksa menunaikan sembahyang zohor sahaja. Ini disebabkan

bilangan keluarga di Tanjung Resang, Teluk Sari dan Sisek	1. Guru
tidak begitu ramai; pada keseluruhannya hanya terdapat 60 buah	
keluarga sahaja.	

Cawangan pejabat L.K.I.M. dan sebuah bilik gerakan	4
Persatuan Nelayan terletak di pinggir pantai mukim. Pejabat ini	
mengawasi aktiviti perikanan seperti projek diesel dan juga	
projek menternak ikan dalam sangkar. Juga terdapat kedai Koperasi	7

Nelayan yang telah ditutup. Berhampiran dengan pejabat ini pula terdapat sebuah jeti pendaratan ikan yang dibina oleh L.K.I.M.

sejak tahun 1978 lagi dan sebuah bangsal untuk mematikan ikan dan mesin penghancur air batu untuk pemetian ikan.

2.6. Pelajaran

Terdapat dua buah sekolah rendah di mukim ini. Sekolah

yang terawal di sini ialah Sekolah Kebangsaan Tanjung Resang yang dibina pada tahun 1950, manakala sebuah sekolah lagi ialah Sekolah Kebangsaan Kampung Baru Penyabong yang ditubuhkan pada tahun 1970.

harapan berdasarkan kemajuan yang dicapai pada awal persekolahan; Terdapat perbezaan yang jelas di antara kedua-dua buah sekolah ini terutamanya dari segi bilangan murid yang belajar di sini dan tenaga pengajarnya. Keadaan ini dapat dijelaskan dengan Jadual 2:7.

Jadual 2:7

Bilangan Murid Dan Guru Di Sekolah Kebangsaan Tanjung Resang Dan Di Sekolah Kebangsaan Kampung Baru Penyabong

Nama Sekolah	Darjah	Bil. Murid						Jumlah Murid	Bil. Guru
		1	2	3	4	5	6		
Sekolah Kebangsaan Tg. Resang		6	5	5	4	7	2	29	4
Sekolah Kebangsaan Kampung Baru Penyabong		14	16	13	14	15	11	74	7

Sumber: Guru Besar En. Hamzah Abd. Hamid dan En. Abd. Rahman Omar.

Jadual 2:8 di bawah ini menunjukkan bilangan pelajar pada tiap-tiap tingkatan. Bilangan murid yang begitu kecil di Sekolah Tanjung Resang adalah disebabkan oleh jumlah penduduknya yang tidak begitu ramai. Selain daripada itu ada keluarga yang tidak mampu untuk menyara persekolahan anak-anak kerana kemiskinan yang dialami.

Mereka merasakan adalah lebih baik anak-anak mereka itu membantu pekerjaan mereka dan sedikit sebanyak dapat mengurangkan bebanan yang ditanggung. Anggapan bahawa anak-anak tidak mempunyai

harapan berdasarkan kemajuan yang dicapai pada awal persekolahan; iaitu semasa menduduki darjah satu dan dua juga menjadi sebab mengapa bilangan murid di sekolah begitu kecil kerana ibu bapanya enggan meneruskan persekolahan anaknya. Walau bagaimanapun, lebih ramai ibu bapa yang memberhentikan persekolahan anaknya setelah tamat darjah enam.

Terdapat sebuah sekolah menengah di pekan Endau iaitu Sekolah Menengah Engku Hussein. Jarak dari Kampung Tanjung Resang ke sekolah tersebut ialah sejauh 18 batu atau 29 km.

Manakala dari Kampung Baru Penyabong jaraknya ialah 12 batu atau 19 km. Masalah perhubungan ini telah mengaitkan masalah kewangan di mana wang yang banyak diperlukan. Pengarah Pelajaran Mersing telahpun mengambil langkah-langkah tertentu untuk mengatasi masalah ini. Contohnya, dengan menempatkan pelajar dari Tanjung Resang di asrama Sekolah Menengah Sri Mersing di Mersing.

Pada tahun 1985, terdapat 41 daripada pelajar mukim ini memasuki sekolah menengah sama ada di Endau ataupun Mersing. Jadual 2:8 di bawah ini menunjukkan bilangan pelajar pada tiap-tiap tingkatan dan juga bilangan pelajar lelaki dan perempuan dari daerah Mukim Penyabong, yang meneruskan persekolahan mereka sama ada di Endau ataupun Mersing.

Jadual 2:8

Bilangan Pelajar Lelaki Dan Perempuan
Pada Tahun 1985 (Sekolah Menengah)

Tingkatan	Sek. Men. Engku Hussein		Sek. Men. Sri Mersing	
	Lelaki	Perempuan	Lelaki	Perempuan
6	1	2	-	-
5	2	-	2	-
4	2	1	1	-
3	3	4	-	-
2	-	5	-	1
1	7	8	-	2
Jumlah	15	20	3	3

Sumber: Laporan Pelajaran Mukim Penyabong, Kompleks Penghulu Rahman. Mukim Penyabong.³⁹

berdasarkan Jadual di atas didapati setiap tahun pelajar beliau berasal dari Johor Bahru namun hubungannya dengan persekolahan berhenti apabila tamat darjah enam. Keadaan ini menggambarkan mukim ini amat ikrah sekali. Daripada temubual pengkaji dengan bagaimana sikap kurang menitikberatkan pelajaran anak-anak, walaupun Penghulu ini, didapati kemajuan di mukim ini lebih banyak dilakukan pun berbagai kemudahan pelajaran diberikan seperti skim pinjaman buku teks dan tempat penginapan asrama kepada pelajar-pelajar dari Tanjung Resang. Selain daripada itu faktor pendapatan dan juga jarak ke sekolah yang jauh (kecuali Tanjung Resang) telah

39. Catatan: Jumlah yang sepatutnya ke tingkatan satu ialah 17 orang, tingkatan dua, 2 orang dan tingkatan tiga, 9 orang. Mereka ini menamatkan persekolahan setakat darjah 6 sahaja.

mendorong ibu bapa memberhentikan persekolahan anak-anak walaupun mereka sedar tentang kepentingan pelajaran itu.

semasa pilihanraya pada tahun 1978.

Namun begitu, mukim ini juga telah banyak mempunyai beberapa orang yang telah sampai ke universiti. Terdapat 3 orang lepasan universiti dan 6 orang lulusan maktab perguruan.

Sari. Rata-rata dari temubual dengan penduduk di sini pengkeji

2.7. Politik dan Pertubuhan-pertubuhan adalah lebih jika dihan-

dingkan Ahli Dewan Undangan Negeri (A.D.U.N.), bagi kawasan ini ialah Datuk Ajib Hj. Mohamad yang mula memegang jawatannya sejak pilihanraya pada tahun 1982. Ahli Parlimennya ialah En. Kadri bin Sabran yang juga memegang jawatan tersebut sejak tahun 1982.

Kalangan setengah-setengah penduduk kerana terdapat 'bias' atau

Pegawai Daerah Mersing pula ialah En. Rahmat bin Abdul pilih kasih dalam pemberian tarakat. Menurut mereka, ketua Rahman. Penghulu Mukim Penyabong ialah En. Naim bin Salleh; kampung lebih mengutamakan anak saukaranya sahaja, dengan mabe- beliau mula memegang jawatan tersebut sejak tahun 1976. Walaupun riken bantuan perumahan sebanyak 1500.00, jalan curah dan juga beliau berasal dari Johor Bahru namun hubungannya dengan penduduk ternakan seperti ayam, itek, lembu dan sebagainya. Mukim ini mukim ini amat ikrab sekali. Daripada temubual pengkaji dengan dapat dilihat dengan ramainya saudara maranya yang berkunjung Penghulu ini, didapati kemajuan di mukim ini lebih banyak dilakukan Ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Kesejahteraan Kampung di sini. sejak Datuk Ajib Hj. Mohamad memegang jawatan A.D.U.N. di sini. Pencerah kedua-dua ini dapat dilihat seperti Jadual 2:9 di bawah dan menjadi Menteri Besar Johor. Beliau mengambil berat dalam

projek pembangunan untuk para petani dan juga masalah yang diha- dapi oleh para nelayan. Ini berbeza dengan pimpinan sebelumnya

yang tidak mengambil berat dan kurang melakukan apa-apa perubahan.

	4	43	3
Ketua Kampung	20	21	1

Sokongan terhadap Barisan Nasional bagi penduduk di sini boleh dikatakan menyeluruh. Ini berdasarkan kemenangan besar

parti tersebut yang sebelum ini merupakan kubu bagi parti DAP (Democratic Action Party) yang menguasai daerah Endau - Mersing semasa pilihanraya pada tahun 1978.

Ketua kampung bagi mukim ini ialah Tuan Dahalan Tuan Melayu tradisional yang masih tebal di kalangan masyarakat di Ngah, anak jati bagi mukim ini. Beliau tinggal di Kampung Teluk Sari. Rata-rata dari temubual dengan penduduk di sini pengkaji berpendapat kesan pengaruh ketua kampung adalah lebih jika dibandingkan dengan penghulu. Keadaan ini berlaku sejak dahulu lagi dan biasanya pemberian subsidi ataupun bantuan diserahkan oleh penghulu kepada ketua kampung untuk memilih siapakah yang layak menerimanya. Keadaan ini menimbulkan rasa tidak puas hati di kalangan setengah-setengah penduduk kerana terdapat 'bias' atau pilih kasih dalam pemberian tersebut. Menurut mereka, ketua kampung lebih mengutamakan sanak saudaranya sahaja, dengan memberikan bantuan perumahan sebanyak \$500.00, jamban curah dan juga ternakan seperti ayam, itek, lembu dan sebagainya. Keadaan ini dapat dilihat dengan ramainya saudara maranya yang menduduki Ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung di sini.

Pengaruh kedua-dua ini dapat dilihat seperti Jadual 2:9 di bawah:

Jadual 2:9

Pengaruh Ketua Kampung Dan Penghulu

Jawatan	Sangat berpengaruh	Sederhana	Biasa
Penghulu	4	43	3
Ketua Kampung	28	21	1

Sumber: Kajian luar (soal selidik).

Jadual di atas dapat menjelaskan bahawa terdapat perbezaan dari segi pengaruh ke atas penduduk di mukim ini walaupun umum mengetahui kuasa yang ada pada Penghulu lebih luas daripada Ketua Kampung. Keadaan ini merupakan lanjutan daripada sistem politik Melayu tradisional yang masih menebal di kalangan masyarakat di mana Ketua Kampung amat berpengaruh dan dihormati. Ditambah lagi dengan hubungan darahnya yang meluas di kalangan penduduk di sini. Pengaruh Imam/Bilal atau guru serta ahli politik boleh dikatakan tidak begitu kuat.

Empat buah pertubuhan yang terdapat di sini ialah Pertubuhan Belia 4B, UMNO, Persatuan Nelayan dan juga RELA. Pertubuhan Belia 4B baru diwujudkan iaitu pada bulan April, 1985. Namun begitu sambutan dari para belia terhadap pertubuhan ini, kurang memuaskan dan pada hari penubuhannya hanya terdapat 25 orang sahaja yang hadir. Mereka yang tidak hadir menganggap Persatuan Belia yang wujud sebelum ini tidak aktif, oleh itu mereka merasakan Persatuan Belia yang baru ditubuhkan itu juga tidak jauh bezanya kerana terdiri dari ahli-ahli yang sama.

RELA ditubuhkan sehubungan dengan pendaratan pendatang haram dari Vietnam pada tahun 1981 di pantai mukim tersebut. Kini fungsi pertubuhan tersebut tidak lagi segiat sebagaimana pada awal penubuhannya. Walau bagaimanapun senapang-senapang kerajaan tetap ada pada ahli-ahlinya yang terpilih. Tetapi senjata api tersebut telah disalahgunakan untuk pergi memburu.

40. Temu bual dengan Cik Zabariah bt. Muteh - guru PASTIKA di Mukim Penyahong. Pertubuhan KEMAS di mukim ini bermula sejak tahun 1981

dengan tertubuhnya kelas Taman Bimbingan Kanak-kanak pada tahun tersebut. Kelas tersebut dapat memberikan persediaan psikologi dan mental kepada kanak-kanak tersebut sebelum memasuki zaman persekolahan. Kelas tersebut juga dapat memberikan dua peluang pekerjaan iaitu kepada seorang guru dan pembantunya.

Terdapat sebuah sahaja kelas TABIKA di Mukim Penyabong ini iaitu di Balairaya Simpang Penyabong. Ibu bapa dari empat buah kampung lain terpaksa menghantar anak-anak mereka ke tempat tersebut. Kedapatan kanak-kanak yang berusia lima atau enam tahun tidak mendaftar di kelas tersebut. Kalau adapun mereka berhenti di pertengahan jalan. Antara sebab-sebab yang pasti ialah masalah perhubungan. Misalnya dari Kampung Tanjung Resang yang terletak lebih kurang 11 km dari balairaya tersebut. Juga disebabkan kurangnya kesedaran ibu bapa tentang kepentingan kelas persediaan tersebut, ditambah lagi dengan yuran sebanyak \$5.00 sebulan yang dikenakan kepada setiap kanak-kanak yang mendaftar di kelas ini. Tidak hairanlah jika dilihat pada jumlah keseluruhan yang mendaftar pada awal Januari, 1985 ialah 20 orang, kini (April) hanya tinggal 14 orang kanak-kanak sahaja dan terdapat kira-kira 15 orang kanak-kanak yang tidak mendaftar langsung.⁴⁰

Sementara itu sebuah kelas lagi yang dianjurkan oleh gabungan KEMAS dan Jabatan Pertanian (cawangan Ekonomi Rumahtangga) ditubuhkan pada tahun 1983 yang dipanggil Kelas Pembangunan

40. Temubual dengan Cik Zubaidah Bt. Mudah - guru TABIKA di mukim tersebut.

BAB III

Keluarga Tani (PKT). Antara tujuan penubuhannya ialah memberi latihan kemahiran dan bimbingan kepada kaum wanita terutamanya dalam jahitan dan masakan. Adalah diharapkan kelas tersebut akan dapat memberikan pendapatan sampingan apabila hasil usaha yang dibuat diniagakan. Antara hasil masakan yang dijual di kedai runcit di sini ialah keropok, fishball dan kuih cakar ayam. Kelas tersebut bertempat di Tanjung Resang dan juga Kampung Sisek.⁴¹ Sisek.⁴¹

(i) Aktiviti ini dianggap warisan, ianya diperturunkan dari satu jenerasi ke satu jenerasi dengan menjadi tradisi di sana. Oleh itu, aktiviti ini tidak bergantung pada laut sebagai punca mata pencarian.

(ii) Keadaan sekeliling yang menghadkan peluang pekerjaan bagi penduduk - keadaan muka bumi yang tidak membenarkan mereka menjalankan aktiviti-aktiviti pertanian.

3.1. Organisasi Pekerjaan

Dalam sesebuah bot, yang kekuatannya lebih daripada 20 kusse kuda, biasanya terdapat seorang ketua. Statusnya sama dengan status seorang juruselam. Namun begitu, tugasnya agak berbeza. Kalau juruselam biasanya menyelam untuk mengetahui sama ada terdapat ikan atau tidak untuk ditangkap, ketua bot pula akan memerhatikan ikan dari atas tiang bot yang tingginya kira-kira 15 - 20 kaki dari permukaan laut. Beliau biasanya mempunyai kuasa penuh ke atas pekerja-pekerja lainnya. Jika ketua ini bukan tuan punya bot, tenaga-kerja yang dijual kepada tuan punya bot menentukan bayaran dengan nilai yang lebih tinggi daripada tenaga-kerja

41. Temubual dengan Cik Hamidah Rauf dan Cik Jamilah Hussin - nelayan tradisional sebagai seorang ketua.

BAB III

KEADAAN SOSIO-EKONOMI DAN MASALAH NELAYAN

Secara umum dapat dikatakan bahawa aktiviti menangkap ikan telah mewujudkan satu pekerjaan utama bagi penduduk di Mukim Penyabong. Seterusnya ia menimbulkan pula dua jenis nelayan iaitu nelayan tulen (teramai) dan nelayan/petani (campuran). Keadaan ini berlaku dengan dua kemungkinan:

(i) Aktiviti ini dianggap warisan, ianya diperturunkan

dari satu jenerasi ke satu jenerasi dengan menjadi mencari rezeki di sana. Tambahan pula mereka ini tidak berminat kan laut sebagai punca mata pencarian.

(ii) Keadaan sekeliling yang menghadkan peluang pekerjaan

bagi penduduk - keadaan muka bumi yang tidak membenarkan mereka menjalankan aktiviti-aktiviti pertanian.

3.1. Organisasi Pekerjaan

Dalam sesebuah bot, yang kekuatannya lebih daripada 20 kuasa kuda, biasanya terdapat seorang ketua. Statusnya sama dengan status seorang juruselam. Namun begitu, tugasnya agak berbeza.

Kalau juruselam biasanya menyelam untuk mengetahui sama ada terdapat ikan atau tidak untuk ditangkap, ketua bot pula akan memerhatikan ikan dari atas tiang bot yang tingginya kira-kira 15 - 20 kaki dari permukaan laut. Beliau biasanya mempunyai kuasa penuh ke atas pekerja-pekerja lainnya. Jika ketua ini bukan tuan punya bot, tenaga-kerja yang dijual kepada tuan punya bot menentukan bayaran dengan nilai yang lebih tinggi daripada tenaga-kerja nelayan biasa yang tidak mempunyai kepakaran sebagai seorang ketua.

Pekerja-pekerja biasa atau nelayan - pekerja dipanggil awak-awak'. Mereka membuat kerja atas arahan ketua dan mesti patuh kepada segala arahannya. Seorang ketua mempunyai kuasa untuk membuang kerja awak-awak yang dianggap tidak layak bekerja dengannya dan ia juga berkuasa untuk mengambil seseorang bekerja dengannya apabila perlu. Walau bagaimanapun, keadaan ini biasanya berlaku 5 hingga 10 tahun lalu di mana tenaga buruh melebihi permintaan terhadapnya. Dewasa ini amat sukar untuk mendapatkan tenaga-kerja biasa kerana anak-anak muda berhijrah ke bandar untuk mencari rezeki di sana. Tambahan pula mereka ini tidak berminat dengan kerja-kerja tersebut.

Terdapat kira-kira 26 buah bot di mukim ini. 10 buah daripadanya berkeupayaan untuk kegunaan menangkap ikan di laut yang lebih dari 19 km dari pantai. Bot-bot ini biasanya mempunyai kekuatan di antara 20 hingga 40 kuasa kuda. Nelayan yang menangkap ikan dalam lingkungan 16 km dari pantai lebih kerap menggunakan bot-bot yang mempunyai kekuatan 8 hingga 20 kuasa kuda. Jenis enjin atau motor yang biasa digunakan adalah buatan Jepun iaitu 'Yanmar' dan 'Johnson'.

Harga bagi sesebuah enjin bergantung pada jenamanya dan juga kekuatannya. Ada yang mencapai sehingga \$8,000.00, yang biasa digunakan adalah dalam lingkungan \$4,000.00 hingga \$5,000.00. Harga ini tidak termasuk nilai sebuah bot dan juga peralatan menangkap ikan yang juga mencapai angka ribu ringgit. Sebuah bot yang biasa di sini berukuran 30 kaki panjang dan 8 kaki lebarnya.

Untuk membeli peralatan ini, sudah tentu memerlukan modal yang banyak dan kebanyakan nelayan tidak mampu menyediakan kesemua peralatan itu sekali gus. Oleh itu kerajaan turut membantu mereka melalui agensinya (L.K.I.M.) untuk membantu dalam bentuk bantuan atau subsidi kepada mereka. Bank Pertanian merupakan punca lain bagi nelayan di sini meminjam untuk pembelian enjin, atau bot. Manakala peraih atau orang tengah di sini merupakan sumber pinjaman untuk perbelanjaan harian khususnya pada masa musim tengkujuh menjelang tiba. Di sinilah bermulanya bagaimana para nelayan terikat kepada hutang. Dari segi pengagihan pendapatan, selain dari untuk penyaraan hidup sekeluarga, mereka terpaksa menjelaskan hutang-hutang mereka dan sudah tentu tabungan atau simpanan sukar dibuat.

Kelengkapan yang mereka gunakan untuk setiap operasi adalah sama, bezanya cuma dari segi jenis dan saiz mengikut keupayaan masing-masing. Kelengkapan yang biasa dibawa ialah jaring atau pukot, dan bekalan seperti makanan, minuman, rokok dan air batu, bergantung kepada lamanya operasi itu dijalankan. Ahli-ahli dalam sebuah bot biasanya terdiri daripada seorang ketua, seorang penyelam dan 4 atau 5 orang 'awak-awak'.

42. Pukot tunda di sini digunakan operasi sejak tahun 1983. Pada asalnya terdapat 2 buah, sebuah darinya telah rosak. Bot didapati melalui projek sewa-beli L.K.I.M. dengan harga \$22,210.00 dan berat mustannya ialah 32.98 tan.

43. Bot pukot tunda adalah tertakluk kepada undang-undang yang telah ditetapkan oleh pihak berkuasa untuk beroperasi. Larangan dikenakan ke atas pukot tunda untuk menangkap ikan di kawasan lingkungan 16 km dan pihak polis marin mengawalinya. Kesalahan melanggar peraturan tersebut boleh dikenakan denda sebanyak \$800.00.

Di musim tangkujuh nelayan Jadual 3:1 kepada menangkap ikan di pinggir. Jumlah Kekuatan (Kuasa Kuda) Keseluruhan Bot berhentikan sementara kerja-kerja menangkap ikan di laut dalam.

Bot (Kuasa Kuda)	Peratus
Melebihi 40	3 (Pukat tunda)
20 - 40	64
Kurang 20	32
Jumlah	99%

Sumber: Laporan Persatuan Nelayan Endau.⁴²

3.2. Pembahagian Pendapatan

Terdapat sebuah pukat tunda yang beroperasi di sini. Dalam pembahagian pendapatan, pemilik bot dan pukat. Biasanya bot pukat tunda beroperasi selama seminggu apabila turun mendapat bahagiannya sebanyak 4 bahagian dari jumlah semua ikan ke laut. Kadang kalanya menghampiri Pulau Tioman yang jaraknya yang ditangkap manakala awak-awak mendapat 1 bahagian dan juruselam memakan masa 3 hingga 4 jam untuk sampai ke sana.⁴³ Mereka ini terdiri daripada pekerja semula selain daripada mengerjakan hasil pertanian; hasil tangkapan biasa untuk kegunaan sendiri kecuali jika ada kelebihan hasil jualan mereka.

bot itu. Manakala bot yang mempunyai kekuatan kuasa kuda 20-40 hingga 40 kuasa kuda menangkap ikan di dalam lingkungan 15 km dari pantai dan dalam masa-masa yang tertentu kerap juga beroperasi melebihi daripada had tersebut. Antara pukat yang popular digunakan oleh nelayan ini ialah pukat hijau, pukat tiga lapis dan bubu. (biasanya 5 hingga 6 kali dalam sebulan). Dari jumlah inilah

42. Pukat tunda di sini memulakan operasi sejak tahun 1983. Pada asalnya terdapat 2 buah, sebuah darinya telah rosak. Bot didapati melalui projek swaa-beli L.K.I.M. dengan harga \$22,210.00 dan berat muatannya ialah 32.98 tan.

43. Bot pukat tunda adalah tertakluk kepada undang-undang yang telah ditetapkan oleh pihak berkuasa untuk beroperasi. Larangan dikenakan ke atas pukat tunda untuk menangkap ikan di kawasan lingkungan 16 km dan pihak polis marin mengawasinya. Kesalahan melanggar peraturan tersebut boleh dikenakan denda sebanyak \$800.00.

Di musim tengkujuh nelayan ini beralih kepada menangkap ikan di pinggir pantai saja. Nelayan pukut tunda terpaksa memberhentikan sementara kerja-kerja menangkap ikan di laut dalam.

Nelayan yang menangkap ikan di pinggir pantai biasanya menggunakan peralatan tradisional seperti menjala dan mengail. Mereka ini terdiri daripada pekerja sambila selain daripada mengerjakan hasil pertanian; hasil tangkapan biasa untuk kegunaan sendiri kecuali jika ada kelebihan hasil jualan mereka.

3.2. Pembahagian Pendapatan

Dalam pembahagian pendapatan, pemilik bot dan pukut mendapat bahagiannya sebanyak 4 bahagian dari jumlah semua ikan yang ditangkap manakala awak-awak mendapat 1 bahagian dan juruselamnya mendapat 2 bahagian setelah ditolak perbelanjaan mengoperasikan bot itu. Sebagai contoh kita andaikan bahawa pendapatan kasar bagi setiap kali operasi penangkapan ikan selama 2 hingga 3 hari ialah \$450.00. Perbelanjaan membeli diesel, air batu dan lain-lain ialah \$150.00 untuk satu operasi. Ini bermakna pendapatan bersih ialah sebanyak \$300.00 (\$450.00 - \$150.00) setiap kali operasi (biasanya 5 hingga 8 kali dalam sebulan). Dari jumlah inilah dibahagikan antara pemilik bot - pukut dan nelayan di mana pemilik mendapat 5 bahagian, 'awak-awak' 1 bahagian setiap seorang dan juruselam mendapat 2 bahagian serta komisyen dari pemilik bot apabila menerima hasil yang lumayan.

Komisyen yang diberikan adalah untuk menjaga hati pekerja-menghuraikan masalah orang tengah di akhir bab ini.

pekerja kerana pada masa ini penawaran tenaga buruh amat terhad sebab pertukaran sektor yang kerap dibuat oleh pekerja-pekerja terhadap pekerjaan yang lebih baik dan memuaskan. Terdapat juga pekerja-pekerja yang berkhidmat dengan tuan punya bot yang lain kerana tidak berpuas hati dengan pembahagian yang dibuat. Keadaan inilah yang sering membimbangkan pemilik bot.

Rajah 3:1 di bawah adalah petunjuk pemasaran ikan.

Bagi pemilik bot terdapat 3 jenis yang dapat dibezakan, iaitu pemilik bot yang tidak bekerja dan hanya menyewakan kepada orang lain, pemilik bot yang mempunyai pekerja dan turut bersama ke laut dan pemilik bot yang digunakan untuk kegunaan diri sendiri tanpa pekerja-pekerja dan biasanya kecil serta bersifat tradisional.

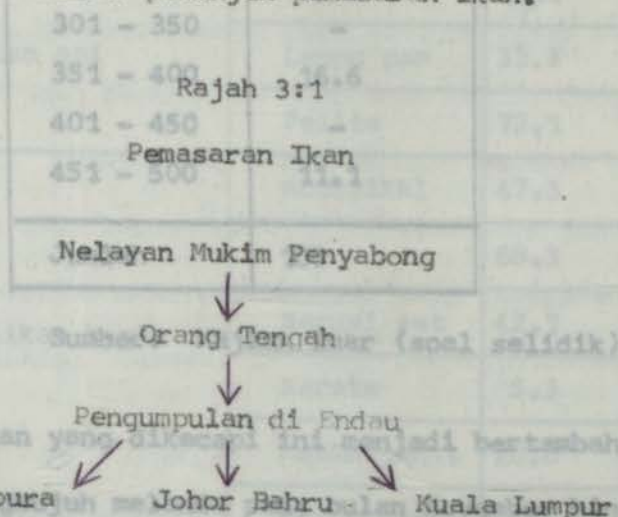
Setiap hari hasil pendaratan ikan oleh para nelayan di sini dapat menghasilkan kira-kira 12 hingga 15 peti (kecuali musim tengkujuh melanda) - Berat purata setiap peti ikan ialah 150 kg.

Ini bermakna hasil tangkapan yang didaratkan ialah kira-kira 2,100 kilogram hingga 2,550 kilogram pada setiap hari. Penjualan dibuat kepada 3 orang peraih yang bertindak sebagai orang tengah.

Persatuan Nelayan di sini menjual peti-peti ikan dan air batu yang telah dikisar oleh mesin yang disediakan oleh L.K.I.M. di kompleks pendaratan ikan. Harga yang dikenakan bagi setiap peti ialah \$9.00 manakala air batu yang telah dikisar dijual dengan harga \$10.00 untuk sepeti ikan. Harga ikan yang dijual oleh para nelayan di sini adalah rendah jika dibandingkan dengan harga di pasaran tempatan atau luar. Perkara ini akan dibincang semasa menghuraikan masalah orang tengah di akhir Bab III ini.

Ikan yang telah dipetikan dibawa ke pusat pengumpulannya iaitu di Pekan Endau. Hasil para nelayan sama ada di mukim ini atau di Endau dibawa ke bandar-bandar seperti Johor Bahru, Singapura dan Kuala Lumpur. Singapura merupakan tempat utama pemasaran ikan oleh taukeh-taukeh di mana kira-kira 70% daripadanya dibawa ke sana dan selebihnya ke Johor Bahru dan Kuala Lumpur.⁴⁴

Rajah 3:1 di bawah adalah petunjuk pemasaran ikan.



3.3. Pendapatan Nelayan

Pekerjaan sebagai nelayan di mukim ini dikira lebih baik berbanding dengan aktiviti pertanian atau buruh upahan, (terkecuali peniaga-peniaga, guru dan pegawai-pegawai kerajaan). Dianggarkan 80% berada di bawah garis kemiskinan seperti yang ditetapkan oleh pemilikan harta para nelayan di sini. Bekalan air paip yang di-Unit Penyelidikan Sosio-Ekonomi Jabatan Perdana Menteri (SERU) sediakan tidak dapat dinikmati oleh setengah-setengah nelayan, iaitu \$384.00. Jadual 3.2 di bawah menjelaskan pendapatan yang mereka ini hanya berupaya mendapat bekalan air secara percuma didapati pada setiap bulan.

para nelayan dapat diuraikan seperti Jadual 3.3 di bawah ini.

44. Temubual dengan peraih ikan - En. Ah Piu.

Jadual 3:2

Peratus Pendapatan Nelayan

Jenis	Pendapatan	Peratus	
Air	150 - 200	27.8	44.4
	201 - 250	16.7	55.5
	251 - 300	27.8	61.1
Bekalan	301 - 350	-	
	351 - 400	16.6	33.3
	401 - 450	72.1	
	451 - 500	11.1	47.3
	Jumlah	100	68.3

Sumber: Kajian luar (soal selidik)

Pendapatan yang dikecapi ini menjadi bertambah meruncing apabila musim tengkujuh melanda pada bulan November hingga bulan Februari. Semua aktiviti penangkapan ikan terbatas di pinggir pantai sahaja. Bila keadaan ini berlaku gunatenaga menjadi tidak penuh dan produktiviti menjadi kurang. Pekerja-pekerja biasa yang tidak memiliki peralatan dan bot hilang mata pencariannya.

Pendapatan ini seterusnya mempengaruhi sistem sosial dan pemilikan harta para nelayan di sini. Bekalan air paip yang disediakan tidak dapat dinikmati oleh setengah-setengah nelayan, mereka ini hanya berupaya mendapat bekalan air secara percuma dari perigi. Keadaan pemilikan harta, kemudahan dan keadaan rumah di sini tiada kemudahan bekalan elektrik dan oleh itu penggunaan para nelayan dapat diuraikan seperti Jadual 3.3 di bawah ini. bateri bekal adalah popular. Jenis yang kebanyakannya digunakan

Jadual 3.3 yang kini mengalami kejatuhan harga. Peratus Pemilikan Harta, Kemudahan Dan Keadaan Rumah Nelayan

Jenis Kemudahan	Peratus	
Air	Paip	44.4
	Perigi	55.5
Bekalan api	Generator	61.1
	Lampu pam	33.3
	Pelita	72.1
	Motosikal	47.3
Pemilikan harta	TV	68.3
	Kerusi set	42.1
	Kereta	5.3
	Mesin jahit	20.0
Jenis dan keadaan rumah	Dapur minyak	20.0
	Zing	66.6
	Atap	27.7
	Papan	100
	Baik	22.2
	Sederhana	66.6
	Buruk	11.1

Sumber: Kajian luar (soal selidik).

Terdapat ramai nelayan yang memiliki peti televisyen; di sini tiada kemudahan bekalan elektrik dan oleh itu penggunaan bateri bekal adalah popular. Jenis yang kebanyakannya digunakan

adalah peti televisyen tidak berwarna yang kini mengalami kejatuhan harga. Pembekal utama televisyen di sini ialah peraih-peraih Cina yang menjual secara tunai dan ansuran. Yang memiliki kereta hanya seorang, beliau menggunakannya sebagai 'teksi sapu' bagi penduduk di sini untuk ke Pekan Endau.

Mengenai rumah para nelayan di sini, majoritinya berkeadaan sederhana dan keseluruhannya diperbuat daripada papan. Terdapat 11.1% rumah yang berkeadaan buruk dan kecil, dengan purata keluasan 20'x 30'. Rumah-rumah dibina dengan bantuan kerajaan negeri pada tahun 1982 kepada nelayan miskin. Kos pembinaannya rasmi adalah di antara 4 hingga 7 orang. Namun walaupun bilangan bernilai \$500.00 setiap satu dan bantuan yang diberikan berupa papan dan tiang-tiang. Seramai 15 orang terpilih dalam bantuan dianggap sukar bagi menyara kehidupan sekeluarga khususnya yang tersebut.

Pada tahun 1982 kerajaan negeri merancang suatu tapak perumahan baru yang tersusun dan sebuah kawasan, akan dibangunkan di situ. 3.4. Pelajaran
Namun sehingga kini tiada tanda-tanda akan terlaksananya projek tersebut. Dari kajian yang dijalankan, jumlah nelayan yang tidak

menyukai membaca dan menulis huruf Latin. Kebanyakan nelayan hanya dapat membaca Al Quran dan menulis Jawi. Keadaan ini berkaitan dengan sikap yang tidak mementingkan pelajaran para nelayan mereka. Berikut ini adalah jadual bagi menunjukkan jumlah tanggungan berbanding dengan keutamaan pekerjaan di samping faktor kemiskinan bagi keluarga nelayan di sini:

yang dialami atau diwarisi. Di bawah ini adalah Jadual bagi menunjukkan tahap pelajaran yang dicapai oleh ketua keluarga yang bekerja sebagai nelayan.

Jadual 3:4

Tanggungjawab Atau Saiz Keluarga Nelayan

Tanggungjawab	Bilangan	Peratus
0 - 3	14	25.0
4 - 7	30	53.7
8 - 11	11	19.9
12 - 15	1	1.4

Sumber: Kajian luar (Borang listing).

Dari Jadual 3:4 di atas jumlah tanggungan yang paling ramai adalah di antara 4 hingga 7 orang. Namun walaupun bilangan ini dianggap normal tetapi dengan pendapatan yang rendah, ianya dianggap sukar bagi menyara kehidupan sekeluarga khususnya yang mempunyai bilangan anak yang ramai yang masih di bangku sekolah atau yang masih kecil lagi.

3.4. Pelajaran

Dari kajian yang dijalankan, jumlah nelayan yang tidak tahu membaca dan menulis Rumi agak ramai. Kebanyakan nelayan hanya dapat membaca Al Quran dan menulis Jawi. Keadaan ini berkaitan dengan sikap yang tidak mementingkan pelajaran pada masa lampau berbanding dengan keutamaan pekerjaan di samping faktor kemiskinan yang dialami atau diwarisi. Di bawah ini adalah Jadual bagi menunjukkan di kalangan nelayan akan melibatkan usaha kerajinan dalam jukkan tahap pelajaran yang dicapai oleh ketua keluarga yang bekerja sebagai nelayan.

Jadual 3:5

Tahap Pelajaran Nelayan

Taraf Pelajaran	Peratus
Tidak bersekolah	21.1
Tidak tamat sekolah rendah	52.6
Tamat sekolah rendah	26.3
Sekolah Menengah	-
Jumlah	100

Sumber: Kajian luar.

Jadual 3:5 menunjukkan bahawa peratus bagi mereka yang tidak tamat darjah enam adalah teramai sekali; hanya 26.3% yang dapat menamatkan peringkat tersebut dan tiada di antara mereka yang pernah menerima pendidikan di sekolah menengah. Perlu juga diketahui bahawa kebanyakan nelayan di sini berumur lebih dari 40 tahun dan kita sedia maklum bagaimana pencapaian dalam pelajaran masyarakat Melayu khususnya di luar bandar dalam jangka masa 30 atau 40 tahun yang lalu. Pekerjaan sebagai nelayan biasanya diwarisi dari ibu bapa mereka yang sedia dalam keadaan kemiskinan yang berlarutan sehingga jenerasi kini. Ditambah pula dengan kurangnya kesedaran tentang pentingnya pelajaran.

Masalah kurangnya pengetahuan dan kadar buta huruf yang tinggi. Keadaan ini memberi kesan kepada produktiviti mereka. Tinggi di kalangan nelayan akan melambatkan usaha kerajaan dalam pekerjaan sebagai nelayan lebih seterusnya kerana yang buat bagi program pembangunannya.

3.5.0. Masalah-masalah Yang Membabitkan Kemiskinan Nelayan

3.5.1. Umur

Dari kajian ke atas 56 nelayan yang bekerja sepenuh masa, tenaga yang lebih berbanding dengan tugas seorang juruselan atau tahap umur yang paling banyak sekali di kalangan mereka ialah di antara 51 hingga 60 tahun ataupun 25% dari keseluruhan para

nelayan. Keadaan ini dapat dilihat dalam Jadual 3:6 seperti di bawah ini:

Jadual 3:6

Umur Nelayan Sepenuh Masa/Tulen

	Bilangan	Peratus
21 - 30	10	17.1
31 - 40	12	21.1
41 - 50	9	16.2
51 - 60	14	25.0
61 - 70	5	8.9
Lebih 70	6	10.7
Jumlah	56	100%

Sumber: Kajian luar (borang listing).

Dari Jadual 3:6 di atas dapat dirumuskan bahawa mereka yang berumur lebih daripada 50 tahun merupakan peratus yang tertinggi. Keadaan ini memberi kesan kepada produktiviti mereka. Pekerjaan sebagai nelayan lebih memerlukan tenaga yang kuat bagi mengendalikan pekerjaan tersebut. Walau bagaimanapun keadaan ini bergantung kepada tugas-tugas yang dikendalikan oleh setiap orang sedikit sebanyak memberikan kesan kepada hasil tangkapan. Mereka

yang berada di dalam sebuah bot. laut atau ke jarak yang lebih

jauh dari pantai disebabkan kekusuman. Bila ini berlaku hasil

Sebagai seorang pekerja biasa atau 'awak-awak' kerja-tangkapan adalah agak terhad. Ditambah lagi terlalu ramai yang kerja seperti menurunkan atau menarik jaring misalnya memerlukan menangkap ikan di kawasan pinggir pantai. Ini sudah tentu menjejaskan tenaga yang lebih berbanding dengan tugas seorang juruselam atau jaskan pendapatan dan menjadi satu sebab mengapa terjadi kemiskinan ketua.

di kalangan nelayan di sini. Dengan kata lain juga tingkat umur

nelayan Nelayan yang 'berumur' biasanya telah menjadi nelayan

sejak kecil lagi, dan dari itu adalah sukar bagi mereka untuk menga-

lihkan kepada lain-lain pekerjaan. Kurangnya tingkat pelajaran

yang dicapai juga menyukarkan untuk mendapatkan pekerjaan yang

lebih baik. ah mudah; nelayan terpaksa menyabong nyawa di laut untuk

mencari rezeki. Untuk ini tenaga yang banyak diperlukan. Masalah

Mereka yang berumur 20 hingga 30 tahun lebih kerap menjadi mencari pekerja-pekerja bot khususnya dari tenaga muda amat sukar. pekerja biasa kerana kurang berpengalaman dan juga masih terlalu Sering kali sesuatu operasi untuk menangkap ikan terpaksa dibatal-awal untuk mendapatkan modal yang banyak bagi tujuan membeli bot. kan kerana masalah ini.

Jumlah mereka agak kecil walaupun terdapat ramai para belia di

mukim ini. Kebanyakan belia lebih suka berhijrah atau mencari

kerja lain daripada menjadi seorang nelayan yang terpaksa berpanas

di siang hari dan berdingin di waktu malam. Dengan kata lain

kerja sebagai nelayan amat mencabar jika dibandingkan dengan lain-

lain pekerjaan. belia ini biasanya turun ke laut hanya bila wang

di dalam saku mereka mulai habis. Biasanya apabila 3 hari mereka

Mereka yang sudah mencapai 65 tahun ke atas, lebih kerap ke laut, masa cuti yang diambil adalah di antara 3 hingga 5 hari, dilihat menangkap ikan secara bersendirian sebagai pemukat di tepi kerana sudah memiliki 130.00 hingga 150.00 di dalam saku mereka. pantai dengan menggunakan perahu.

Kadaan ini sudah tentunya menimbulkan masalah kepada tuan-tuan

punya bot Tingginya peratus nelayan yang berumur di mukim ini dapat

sedikit sebanyak memberikan kesan kepada hasil tangkapan. Mereka

tidak mampu untuk pergi lama ke laut atau ke jarak yang lebih jauh dari pantai disebabkan keuzuran. Bila ini berlaku hasil tangkapan adalah agak terhad. Ditambah lagi terlalu ramai yang menangkap ikan di kawasan pinggir pantai. Ini sudah tentu menjejaskan pendapatan dan menjadi satu sebab mengapa terjadi kemiskinan di kalangan nelayan di sini. Dengan kata lain juga tingkat umur nelayan telah membataskan aktiviti penangkapan ikan.

Selain dari itu ada para nelayan tidak mahu (sifat malas)

3.5.2. Sikap Negatif

Memang tidak dapat dinafikan bahawa aktiviti menangkap ikan bukanlah mudah; nelayan terpaksa menyabong nyawa di laut untuk mencari rezeki. Untuk ini tenaga yang banyak diperlukan. Masalah yang biasa dilakukan oleh para nelayan di sini (kecuali Mukat Tunda) telah memulakan operasi menangkap ikan pada pukul 2 hingga 4 pagi dan kemudian pulang pada keesokan petangnya. Sering kali sesuatu operasi untuk menangkap ikan terpaksa dibatalkan kerana masalah ini.

Sikap malas ramai anak muda di mukim ini jelas terlihat bila mereka ini berkumpul di tepi-tepi pantai dan enggan ke laut.

Dari temubual dengan salah seorang daripada mereka, alasan yang

3.5.3. Masalah Mukat Tunda

diberikan mengapa mereka enggan untuk ke laut ialah kerja yang banyak. Para belia ini biasanya turun ke laut hanya bila wang pinggir pantai berkait rapat dengan pengorobohan mukat tunda apa di dalam saku mereka mulai habis. Biasanya apabila 3 hari mereka ke laut, masa cuti yang diambil adalah di antara 3 hingga 5 hari, kerana sudah memiliki \$30.00 hingga \$50.00 di dalam saku mereka. Keadaan ini sudah tentunya menimbulkan masalah kepada tuan-tuan punya bot yang mahukan ianya beroperasi selalu tetapi tidak dapat berbuat apa-apa kerana penawaran tenaga pekerja yang kurang.

Masalah lain yang berkaitan dengan sikap ini ialah keengganan para nelayan untuk menerokai lebih jauh walaupun mempunyai keupayaan untuk berbuat demikian. Sesebuah bot yang mempunyai kekuatan kuasa kuda hampir 40 tan adalah berupaya alat menangkap ikan di luar lingkungan 10 batu untuk penghasilan ikan yang lebih lumayan. Selain dari itu ada para nelayan tidak mahu (sifat malas)

menangkap ikan dalam tempoh masa yang agak lama (di antara 4 hingga 7 hari) untuk sesuatu operasi, sedangkan ia bukan saja

Penggunaan alat tradidai juga dapat dikaitkan dengan faktor dapat meningkatkan hasil tangkapan tetapi juga dapat mengurangkan kos seperti minyak diesel dan tenaga kerja yang digunakan. Apa kira-kira 75% daripada nelayan-nelayan di sini masih menggunakan alat tradidai terutamanya bagi nelayan yang tidak bergantung sepenuhnya pada laut sebagai sumber pendapatan. Peralatan tersebut adalah 4 pagi dan kemudian pulang pada keesokan petangnya. seperti bubu, jala, pukot tarik dan juga kail. Untuk menggunakan

Sikap negatif inilah yang mengakibatkan penghasilan yang rendah oleh nelayan di mukim ini.

3.5.3. Masalah Pukat Tunda
nelayan utama di sini.

Berkurangnya hasil tangkapan ikan khususnya dari nelayan pinggir pantai berkait rapat dengan pencerobohan pukat tunda sama ada dari Mukim Penyabong sendiri mahupun dari nelayan Endau. Biasanya mereka menceroboh di perairan pinggir pantai di waktu malam kerana di waktu ini bot peronda polis merin jarang membuat rondaan.

berfungsi dalam menerangkap ikan dan ulang sekali gua dan pula

Pukat tunda memerangkap kesemua jenis ikan sama ada yang

kecil atau besar. Dalam jangka panjang, ikan menjadi berkurangan kerana pembesaran anak-anak ikan telah dimusnahkan oleh pukut tersebut. ¹ Natijah daripadanya dapat dilihat dengan berkurangnya kadar tangkapan ikan oleh nelayan di sini. Penggunaan alat-alat moden tidak berfungsi selagi ianya dihalang. Pasukan peronda ² Penggunaan peralatan ini dapat membantu beberapa orang sewajarnya mengetatkan lagi kawalan dan mengenakan denda seperti nelayan sejak kerajaan melancarkan skim bantuan subsidi kepada yang ditetapkan.

3.5.4. Penggunaan Alat Tradisi ³ Penggunaan peralatan ini tidak dapat memberikan

hasil penangkapan yang banyak berbanding dengan penggunaan per-
alatan moden seperti pukut tunda. Ketidakmampuan merupakan faktor penyebab kemiskinan di kalangan nelayan. Dapat dianggarkan bahawa kira-kira 75% daripada nelayan-nelayan di sini masih menggunakan alat tradisi terutamanya bagi nelayan yang tidak bergantung sepenuhnya ⁴ pada laut sebagai sumber pendapatan. Peralatan tersebut adalah seperti bubu, jala, pukut tarik dan juga kail. Untuk menggunakan

bot yang lebih besar dan peralatan moden bagi menjamin perolehan

hasil yang lebih lumayan memerlukan modal yang besar. Bot-bot kecil (20 - 40 kuasa kuda) dan juga perahu menjadi kegunaan para nelayan utama di sini.

Daripada keseluruhan peralatan yang digunakan terdapat

hanya 2 buah sahaja pukut tunda berjentera (lihat pada awal Bab III). Pukut tunda ini kesemuanya mempunyai ukuran panjang 150 -

250 meter. Lain-lain penggunaan alat yang dianggap baik ialah pukut hijau dan jaring tiga lapis. Jaring tiga lapis misalnya

berfungsi dalam memerangkap ikan dan udang sekali gus dan pula dibuat ke atas seluruh peralatan termasuk bot pukut dan lain-lain.

dapat digunakan sepanjang musim. Pukat hijau dan jaring tiga lapis ini merupakan peralatan yang popular di kalangan nelayan di sini. Namun jumlahnya agak terhad iaitu lebih kurang 15 orang sahaja yang menggunakannya.

Pengalihan pekerjaan sementara kepada sektor lain sukar dilakukan. Misalnya untuk kegiatan pertanian, Penggunaan peralatan ini dapat membantu beberapa orang tenah yang terhad untuk pertanian tidak memungkinkan para nelayan nelayan sejak kerajaan melancarkan skim bantuan subsidi kepada ini untuk melibatkan diri dalam aktiviti tersebut. Pada masa para nelayan yang terpilih kecuali pukat tunda. Kita sedia maklum inilah hutang sering dibuat kerana punca rezeki yang terputus bahawa penggunaan alat-alat tradisi ini tidak dapat memberikan terutama bagi nelayan tulen. Pekerja-pekerja biasa atau awak-awak, hasil penangkapan yang banyak berbanding dengan penggunaan per- lebih kerap berhijrah ke tempat lain terutamanya ke Johor Bahru alatan moden seperti pukat tunda. Ketidakmampuan merupakan faktor dan Singapore untuk menjadi buruh binaan sementara menanti musim utama mengapa para nelayan di sini tidak dapat memiliki peralatan tengkujuh reda.

tersebut. Skim sewa-beli diberikan kepada ahli Persatuan Nelayan Endau ini.⁴⁵ Hanya dua orang sahaja yang terpilih di Mukim di Penyabong yang mendapat pukat tunda tersebut.

3.5.5. Masalah Bencana Alam (Musim Tengkujuh)

Dalam setahun, purata nelayan yang turun ke laut 8 hingga 9 bular. Pada bulan November hingga Februari misalnya tiupan angin kencang yang biasanya melanda di pantai timur, turut memberi kesan kepada para nelayan di sini. Laut menjadi bergelora dan merbahaya bagi nelayan untuk turun ke laut. Pada masa ini, aktiviti penangkapan ikan lebih kerap terbatas di persisiran pantai dan biasanya dibuat semata-mata untuk sara diri sahaja.

45. Skim sewa-beli ini berbeza dengan subsidi. Sewa-beli biasanya dibuat ke atas seluruh peralatan termasuk bot pukat dan lain-lain.

3.5.6. Bagi mereka yang bergantung penuh kepada rezeki di laut sebagai mata pencarian hidup atau nelayan tulen keadaan ini sudah tentu menjejaskan pendapatan mereka. Aktiviti penangkapan ikan tidak dapat dijalankan. Pengalihan pekerjaan sementara kepada sektor lain sukar dilakukan. Misalnya untuk kegiatan pertanian, tanah yang terhad untuk pertanian tidak memungkinkan para nelayan ini untuk melibatkan diri dalam aktiviti tersebut. Pada masa ini, peraih-peraih ini khususnya dari bangsa Cina memberi kami inilah hutang sering dibuat kerana punca rezeki yang terputus daham pinjaman wang, menyewakan peralatan menangkap ikan seperti terutama bagi nelayan tulen. Pekerja-pekerja biasa atau awak-awak, pukat, bahkan juga memberi hutang untuk nelayan ini membeli keperluan rumah seperti televisyen dan radio terutama kepada dan Singapura untuk menjadi buruh binaan sementara menanti musim tuan-tuan punya bot di sini. Dari temubual dengan 2 orang peraih tengkujuh reda.

Cina ini, mereka mendakwa bahawa para nelayan di sini telah berhutang. Ekonomi para nelayan pada masa ini dapat dikatakan di tahap minima. Tabungan atau simpanan langsung tidak dapat dibuat, sebaliknya mereka berhutang ataupun menambahkan hutang yang sedia ada. Hutang ini biasa terjadi sama ada di kedai runcit, kedai kopi ataupun orang tengah yang bersedia memberi kemudahan dalam apa jua keperluan sama ada wang tunai ataupun peralatan bagi tujuan mengikat mereka dalam pemasaran ikan. Keadaan ini memberi Peraih bangsa Cina merupakan peraih utama walaupun kesan yang berterusan. Bagi nelayan yang memiliki bot melalui pinjaman peraih Melayu dan para nelayan sendiri. Secara keseluruhan jaman bank, mereka bukan saja terpaksa membayar hutang tersebut nya bangsa Melayulah yang banyak berhutang dengan peraih Cina tetapi juga terpaksa menjelaskan hutang-hutang yang dibuat di musim tersebut. Keadaan ini berlaku kerana kemudahan yang diberikan tengkujuh ini. Keadaan ini mungkin disebabkan oleh kesilapan mereka sendiri kerana tidak mempunyai simpanan bagi menghadapi 46. Temubual dengan Goh Ah Mah dan rakannya Ah Piu yang merupakan musim tersebut. Atau juga disebabkan oleh pendapatan yang kecil, peraih di mukim ini sejak 10 tahun yang lalu.

3.5.6. Orang-Tengah

Pemasaran adalah masalah utama yang dihadapi oleh para nelayan di sini. Sekali pandang kelihatan nelayan bebas untuk menjualkan hasil tangkapan kepada peraih-peraih yang terdapat di situ yang kesemuanya adalah merupakan orang luar.

Hakikatnya, nelayan adalah terikat dengan peraih-peraih ini. Peraih-peraih ini khususnya dari bangsa Cina memberi kemudahan pinjaman wang, menyewakan peralatan menangkap ikan seperti tempatan ataupun luar. Harga yang ditawarkan oleh peraih jauh lebih rendah dengan pasaran luar. Pengkaji telah mengambil harga keperluan rumah seperti televisyen dan radio terutama kepada yang dibeli oleh peraih, dan apabila dirujuk dengan harga yang tuan-tuan punya bot di sini. Dari temubual dengan 2 orang peraih dipasarkan di Johor Bahru dan Kuala Lumpur ianya jauh berbeza Cina ini, mereka mendakwa bahawa para nelayan di sini telah berhutang kira-kira \$25,000.00 kepadanya jika termasuk hutang-hutang lama iaitu 6 atau 7 tahun lalu. Juga menurutnya hutang yang diberikan tidak dikenakan kadar faedah ataupun tempoh masa tertentu asalkan hasil tangkapan dijualkan kepada mereka.⁴⁶ Hasil daripada-

nya memberikan satu bentuk hubungan 'tradisional patron-client'

yang mengikat antara nelayan dan peraih.

Peraih bangsa Cina merupakan peraih utama walaupun keadaan adalah mengikut satu kilogram setiap satu patan peraih Melayu dan para nelayan sendiri. Secara keseluruhan nya bangsa Melayulah yang banyak berhubung dengan peraih Cina tersebut. Keadaan ini berlaku kerana kemudahan yang diberikan

46. Temubual dengan Goh Ah Wah dan rakannya Ah Piu yang merupakan peraih utama ikan di mukim tersebut. Beliau mula menjadi peraih di mukim ini sejak 10 tahun yang lalu.

oleh peraih-peraih Cina berbanding dengan peraih Melayu yang kekurangan modal dan kerap kali menanggunghkan pembayaran bagi jualan hasil tangkapan. Bayaran tunai seperti yang dilakukan oleh

Pekan Endau		Mukim Penyabong		Johor Bahru		K. Lumpur	
peraih Cina disukai oleh para nelayan.		Biasanya wang		tersebut			
diberikan setelah ditolak dengan hutang lalu.							
Cencaru		\$1.50		\$1.80		\$2.40	
Selar		\$1.70		\$1.70		\$3.00	
Kembung		\$1.70		\$1.70		\$3.00	
Tenggiri		\$4.00		\$4.00		\$6.00	
Kembung		\$1.70		\$1.70		\$3.00	
Tenggiri		\$4.00		\$4.00		\$6.00	

Masalah perhubungan yang rumit memberi kesan kepada kesedaran para nelayan terhadap keadaan pasaran semasa. Kebanyakan nelayan tidak mengetahui harga sebenar turun-naik harga ikan tempatan ataupun luar. Harga yang ditawarkan oleh peraih jauh lebih rendah dengan pasaran luar. Pengkaji telah mengambil harga

yang dibeli oleh peraih, dan apabila dirujukkan dengan harga yang dipasarkan di Johor Bahru dan Kuala Lumpur ianya jauh berbeza bahkan kurang daripada harga yang ditawarkan oleh peraih di Pekan Endau sedangkan para nelayan di Endau dan di Mukim Penyabong merupakan ahli-ahli dalam satu pertubuhan yang sama, iaitu ahli Persatuan Nelayan Endau.

Untuk menjelaskan lagi perkara tersebut, di sini diper-
turunkan data yang menunjukkan perbezaan harga di Mukim Penyabong, Pekan Endau, Johor Bahru dan Kuala Lumpur. Harga ikan tersebut adalah mengikut satu kilogram setiap satu:

Pengkaji merasakan bahawa wujud monopoli dalam pasaran ikan. Tiga orang peraih ini menentukan harga bukannya mengikut

47. Harga ikan di pasar Kuala Lumpur dan Johor Bahru didapati dari harga runcit ikan basah pada 15.12.1985 (Berita Harian).
Kerjasama peraih di Mukim Penyabong dan Mukim Endau, dan
tersebut dapat membantu nelayan yang menjual ikan
di pasaran. (Berita Harian 15 Januari 1986).

Jadual 3:7

Perbezaan Harga Ikan Antara Mukim Penyabong Dan Pasaran Luar

Jenis Ikan	M. Penyabong	P. Endau	Johor Bahru	K. Lumpur
Ikan Cermin	\$2.00	\$2.50	\$6.30	\$3.00
Cencaru	\$1.50	\$1.80	\$2.40	\$2.00
Selar	\$1.50	\$1.70	\$2.60	\$2.20
Tongkol	\$1.60	\$1.80	\$2.40	\$2.00
Kembung	\$1.70	\$1.70	\$3.00	\$2.50
Tenggiri	\$4.00	\$4.00	\$6.00	\$6.00
Udang Laut	\$8.00	\$9.00	\$16.00	\$15.00
Ketam	\$3.00	\$3.50	\$6.00	\$5.50

Sumber: Dari temubual kecuali harga di Johor Bahru dan Kuala Lumpur.

Dari Jadual di atas dapat dirumuskan bahawa orang tengah mengeksploitasi para nelayan di Mukim Penbabong dan di Endau. Jadi bagaimanakah kemiskinan di sini dapat diatasi jika masalah harga yang diberi begitu rendah. Peraih-peraih ini memberi alasan bahawa mereka terpaksa menolak kos perjalanan yang dibuat setiap hari. Dari temubual yang dibuat ada di antara mereka memaklumi perkara ini namun kesedaran saja tidak cukup tanpa langkah-langkah berkesan diambil untuk mengatasinya.

Pengkaji merasakan bahawa wujud monopoli dalam pemasaran ikan. Tiga orang peraih ini menentukan harga bukannya mengikut

48. 'Skit Pemasaran Ikan secara Lalang' telah dilaksanakan oleh Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (LAKIM) di Kuala Lumpur

47. Harga ikan di pasar Kuala Lumpur dan Johor Bahru didapati dari harga runcit ikan basah pada 16.12.1985 (Berita Harian).

kepentingan mereka di situ. Keadaan ini menunjukkan, skit tersebut dapat mengatasi masalah para nelayan yang selama ini dicengkam oleh orang-orang tengah yang memonopoli sistem pemasaran ikan. (Berita Harian: 20 Januari 1986).

BAB IV

keadaan pasaran luar. Bagi mengatasi masalah ini, sewajarnya wujud pembeli-pembeli baru, semakin ramai akan semakin baik keadaan harganya. Pengkaji mengatakan ini kerana melalui ramai pembeli atau peraih, ikan akan dijual secara 'lelong terbuka' dan sesiapa yang menetapkan harga yang tinggi, dialah menjadi pembeli ikan tersebut.⁴⁸ Ini tentu akan menaikkan harga yang sedia ada dan menambahkan pendapatan nelayan.

4.1.0. Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M.)

Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M.) telah ditubuhkan pada 1hb. November, 1971 di bawah Akta 49, Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia 1971. Objektif L.K.I.M. adalah untuk:

- (i) Memperbaiki kedudukan sosio-ekonomi nelayan; dan
- (ii) Memperkembangkan dan memajukan perusahaan perikanan negara.

4.1.1. Tugas-tugas L.K.I.M.

Mengikut Seksyen 4 Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia 1971, tugas-tugas L.K.I.M. adalah seperti berikut:-

- (i) Menggalak dan memajukan pengurusan yang cekap dan berkesan mengenai usaha-usaha perikanan dan pemasaran ikan;

48. 'Skim Pemasaran Ikan secara Lelong' telah dilaksanakan oleh Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M. di Kuala Sedili, Johor pada 1 Januari 1986). Berlaku perbalahan di antara pihak L.K.I.M. dengan pengusaha-pengusaha ikan (orang tengah), antara lain melalui skim ini akan menjejaskan kepentingan mereka di situ. Keadaan ini menunjukkan, skim tersebut dapat mengatasi masalah para nelayan yang selama ini dicengkam oleh orang-orang tengah yang memonopoli sistem pemasaran ikan. (Berita Harian: 20 Januari 1986).

BAB IV

(iii) USAHA-USAHA KE ARAH PEMBANGUNAN

Nelayan dan mengadakan peruntukan-peruntukan mengenai

Di dalam Bab ini pengkaji ingin menghuraikan peranan yang

dimainkan oleh agensi-agensi kerajaan dan pertubuhan-pertubuhan

(iv) Menggalak, menggiat, memudahkan dan mengusahakan kemajuan tertentu di Mukim ini. Apakah objektifnya untuk menaikkan taraf ekonomi dan sosial Persatuan-persatuan Nelayan; dan hidup penduduk setempat khususnya terhadap para nelayan.

(v) Mengawal dan menjelaskan pelaksanaan aktiviti-

4.1.0. Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M.)

Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M) telah ditubuhkan pada 1hb. November, 1971 di bawah Akta 49, Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia 1971. Objektif L.K.I.M. adalah untuk;

(i) Memperbaiki kedudukan sosio-ekonomi nelayan; dan

(ii) Memperkembangkan dan memajukan perusahaan perikanan negara.

4.1.2. Ternak Air (Projek Menternak Ikan Dalam Sangkar)

4.1.1. Tugas-tugas L.K.I.M.

Perusahaan ternak air adalah satu perkembangan baru di

Mengikut Seksyen 4 Akta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia 1971, tugas-tugas L.K.I.M. adalah seperti berikut:-

(i) Menggalak dan memajukan pengurusan yang cekap

dan berkesan mengenai usaha-usaha perikanan

dan pemasaran ikan;

(ii) Mengadakan dan menyelia kemudahan-kemudahan kredit

dan memastikan supaya kemudahan-kemudahan ini

digunakan sepenuhnya;

49. Acta Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia.

(iii) Mendaftar, mengawal dan menyelia Persatuan-persatuan sebanyak 1240 Nelayan dan mengadakan peruntukan-peruntukan mengenai sambilan dan perkara-perkara yang berhubung dengannya; Seramai

(iv) Menggalak, menggiat, memudah dan mengusahakan kemajuan ahli-ahli KUKENAL atau Kumpulan Keluarga Nelayan Daerah Mersing ekonomi dan sosial Persatuan-persatuan Nelayan; dan yang tin-

(v) Mengawal dan menjelaskan perlaksanaan aktiviti-aktiviti tersebut di atas.⁴⁹

Sebelum permulaan. Projek ini dilancarkan pada 14hb. September, 1985.

Bagi mencapai objektif-objektif di atas di Mukim Penyabong, Operasi projek ini berbentuk pinjaman kepada peserta, di mana L.K.I.M. telah melaksanakan program-program pembangunan yang setiap peserta diberi peruntukan sebanyak \$24,000 sebagai modal meliputi:-

pusingan. Bagi pihak L.I.K.M. pula menyediakan kayu, pukot, pelampung serta (i) Ternak air Kayu disediakan untuk pembinaan sangkar.

Peserta-peserta projek ini hanya perlu memberi makan dan mengawal (ii) Kemudahan dan industri berkaitan ikan ternakan serta sangkar mereka.⁵⁰

4.1.2. Ternak Air (Projek Menternak Ikan Dalam Sangkar)

Perusahaan ternak air adalah satu perkembangan baru di negara kita. Melalui projek ini, kerajaan berhasrat untuk meningkatkan taraf hidup nelayan serta menambahkan pendapatan mereka di samping menambahkan bekalan protin di negara kita. Projek menternak ikan dalam sangkar wujud di pinggir pantai Mukim Penyabong

kerana kedudukannya yang sesuai untuk projek tersebut. Kawasan ternak tersebut terhindar dari ombak besar dan angin kencang kerana dilindungi oleh pulau yang berhampiran iaitu Pulau Pelanduk.

Apa yang pasti kesemua peserta yang terlibat adalah penyokong dan ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK).
49. Buku Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia.

51. Laporan projek menternak ikan air dalam sangkar, (konsep unit keluarga). Disediakan oleh Rubiah Abd. Hamid, Penyelenggara projek bagi Mukim Penyabong.

Untuk menjayakan projek ini, L.K.I.M. telah memperuntukkan sebanyak \$240,000. Melalui projek ini sembilan peluang pekerjaan sembilan dapat diwujudkan kepada para nelayan di sini. Seramai sembilan orang terlibat sebagai peserta yang kesemuanya merupakan ahli-ahli KUKENAL atau Kumpulan Keluarga Nelayan Daerah Mersing yang tinggal di Mukim Penyabong. ⁵⁰ Ini memperlihatkan keupayaan dan kelemahan para ahli yang terlibat dalam mengurus tanggungjawab. Sebanyak sembilan unit sangkar diturunkan buat peringkat permulaan. Projek ini dilancarkan pada 14hb. September, 1985.

Operasi projek ini berbentuk pinjaman kepada peserta, di mana setiap peserta diberi peruntukan sebanyak \$24,000 sebagai modal pusingan. Bagi pihak L.I.K.M. pula menyediakan kayu, pukot, pelampung serta benih ikan. Kayu disediakan untuk pembinaan sangkar. Peserta-peserta projek ini hanya perlu memberi makan dan mengawasi ikan ternakan serta sangkar mereka. ⁵⁰ Mengelakan belanja sebanyak

\$14,000. Dengan adanya jeli ini, segala urusan penderatan dan pemasaran dapat diuruskan dengan mudah di satu tempat. Di sinilah ikan Siakap Putih dibekalkan. Jumlah benih dan sangkar ditambah bot-bot nelayan bertukar di sepanjang jeli tersebut. Secara berperingkat-peringkat dan sehingga April, 1985, sangkar ditambah menjadi 4 unit seorang dan bekalan benih pula sebanyak 4,500 seorang. ⁵¹ Mereka ini selitkan jaring-jaring menangkap ikan di atas jeli tersebut untuk mengering ataupun memakainya.

-
50. Peserta-peserta yang terlibat dalam projek ternak air ini adalah teridir daripada nelayan tempatan. Mereka dipilih oleh pihak L.K.I.M. yang mengenakan syarat-syarat tertentu termasuk cagaran bagi memastikan peruntukan yang diberikan dapat dikembalikan dan jika berlaku sebarang hal yang bersangkutan. Apa yang pasti kesemua peserta yang terlibat adalah penyokong parti UMNO dan beberapa orang daripadanya menjawat jawatan dalam Ahli Jawatankuasa Kemajuan dan Keselamatan Kampung (JKKK). Nelayan perseorangan dan hasil tangkapannya pula dijual kepada
51. Laporan projek menternak ikan air dalam sangkar, (konsep unit keluarga). Disediakan oleh Rubiah Abd. Hamid, Penyelenggara projek bagi Mukim Penyabong.

penduduk. Namun begitu, kejayaan projek ini masih belum jelas serta kerana masih lagi di peringkat perlaksanaan. Apa yang pasti telah timbul sedikit masalah di peringkat ini. Pernah terdapat kes-kes kemudahan-kemudahan lain yang terdapat di kompleks ini seperti kebocoran sangkar-sangkar ternakan dan kecurian ikan-ikan ialah bangsal, memati ikan, bekalan minyak diesel, bilik sejuk dan tersebut. Langkah-langkah pengawasan rapi dibuat bila mana ter- sesin pemecah air batu. Dengan adanya kemudahan-kemudahan ini jadinya kejadian itu. Keadaan ini memperlihatkan kecuai dan di- diharapkan dapat mewujudkan persaingan di kalangan pembeli-pembeli kelemahan para ahli yang terlibat dalam memikul tanggungjawab ikan kerana mutu ikan sentiasa segar dan dengan itu nelayan-nelayan yang diamanahkan. Ikan mendapat harga yang baik bagi tangkapan mereka.

4.1.3. Kemudahan Dan Pembangunan Masyarakat Nelayan

(a) Projek Komplek Pendaratan Ikan.

tidak mendepikan lanya dapat dilaksanakan. Ini adalah disebabkan Untuk pendaratan ikan setempat L.K.I.M. telah membina oleh pihak nelayan di Mukim Penyabong sendiri seperti yang telah sebuah jeti (2 x 50 meter) di pantai Penyabong. Projek ini dilak- diterangkan dalam Bab III. Keinginan para nelayan untuk turun sanakan pada November, 1979 dan telah menelan belanja sebanyak dan pendaratan yang serentak menyebabkan ikan-ikan tidak dapat \$14,000. Dengan adanya jeti ini, segala urusan pendaratan dan dipetik dengan jumlah yang banyak. Adalah tidak ekonomi jika pemasaran dapat diuruskan dengan mudah di satu tempat. Di sinilah L.K.I.M. menyediakan sebuah lori yang hanya digunakan mengangkut bot-bot nelayan berkumpul di sepanjang jeti tersebut.

10 atau 15 peti ikan sahaja setiap hari. Ditambah pula dengan Ada para nelayan yang masih tidak tahu menggunakan kemu- perhubungan yang mudah dan selamat. dahlan jeti tersebut. Mereka ini meletakkan jaring-jaring menangkap ikan di atas jeti tersebut untuk mengering ataupun membaikinya. Ini sudah tentu sahaja akan mengganggu laluan pengangkutan ikan dari hujung jeti ke bangsal pemetian ikan. Masih lagi terdapat pendaratan ikan dibuat secara berselerak walaupun sudah ada sebuah kompleks di satu tempat. Biasanya mereka ini terdiri daripada nelayan perseorangan dan hasil tangkapannya pula dijual kepada L.K.I.M. tidak dapat menyelaraskan pemasaran dan pengangkutan di

penduduk-penduduk kampung kerana jumlah tangkapan yang kecil serta jenis-jenis ikan yang tidak sama.

4.1.4. (b) Projek Bekalan Minyak Diesel.

Kemudahan-kemudahan lain yang terdapat di kompleks ini

ialah bangsal, memeti ikan, bekalan minyak diesel, bilik sejuk dan mesin pemecah air batu.

Dengan adanya kemudahan-kemudahan ini

Dengan adanya bekalan minyak diesel di kompleks ini para nelayan tidak perlu lagi membelinya di Pekan Endau yang jauhnya kira-kira 19 km dari Mukim Penyabong. Projek ini bermula pada bulan November, 1979, terletak di penghujung peti pendaratan ikan.

Projek ini Dari segi pengangkutan, L.K.I.M. dahulunya ada membeli di

dan menyediakan lori, malangnya keadaan di Mukim Penyabong sendiri

tidak mengizinkan ianya dapat dilaksanakan. Ini adalah disebabkan

oleh sikap nelayan di Mukim Penyabong sendiri seperti yang telah

Purata kegunaan minyak diesel ini ialah 16,713.45 liter, diterangkan dalam Bab III. Keengganan para nelayan untuk turun sebulan, manakala hasil jualan purata bulannya pula ialah sebanyak 38,259.23.

Projek ini selain dari memberi perkhidmatan dipetik dengan jumlah yang banyak. Adalah tidak ekonomi jika kepada para nelayan, juga memberi kemudahan bekalan diesel kepada L.K.I.M. menyediakan sebuah lori yang hanya digunakan mengangkut penduduk-penduduk kampung yang menggunakan generator untuk bekalan 10 atau 15 peti ikan sahaja setiap hari. Ditambah pula dengan api kerana mukim ini masih tidak mempunyai bekalan elektrik.

perhubungan yang kurang baik dan kebanyakan nelayan terikat dengan

orang tengah yang sentiasa membantu bila kesuntukan wang. Orang

tengah ini membeli ikan lebih mahal daripada Majuikan bila ikan

kurang tetapi mengenakan harga jauh lebih rendah bila musim ikan

banyak. Faktor-faktor ini memungkinan Majuikan memberhentikan

aspek pemasaran ikan sejak tahun 1978.

57. Berdasarkan Data 1983, Laporan Teknikal Lembaga Kemajuan

58. Ikan Bilangan nelayan yang kecil juga merupakan faktor mengapa

L.K.I.M. tidak dapat menyelaraskan pemasaran dan pengangkutan di

mukim tersebut. Kesan daripada ini memberi peluang kepada peraih-peraih persendirian untuk menguasai pemasaran ikan di Mukim Penyabong dan menetapkan harga lebih rendah dari pasaran biasa.

4.1.4. (b) Projek Bekalan Minyak Diesel.

Dengan adanya bekalan minyak diesel di kompleks ini para nelayan tidak perlu lagi membelinya di Pekan Endau yang jauhnya kira-kira 19 km dari Mukim Penyabong. Projek ini bermula pada bulan November, 1979, terletak di penghujung peti pendaratan ikan. Projek ini dikendalikan oleh Persatuan Nelayan Mukim Penyabong di bawah arahan L.K.I.M. yang mempunyai pejabat cawangannya di mukim tersebut.

Projek yang dianjurkan oleh L.K.I.M. ini dilaksanakan Purata kegunaan minyak diesel ini ialah 16,713.45 liter, oleh ahli-ahli Persatuan Nelayan. Ia bermula pada 1hb. September, manakala hasil jualan purata bulanannya pula ialah sebanyak \$8,259.23.⁵² Terdapat peruntukan sebanyak 145,000. Seorang Projek ini selain dari memberi perkhidmatan beliau dari mukim ini ditugaskan untuk menjadi penjual di kedai kepada para nelayan, juga memberi kemudahan bekalan diesel kepada penduduk-penduduk kampung yang menggunakan generator untuk bekalan projek ini agak berjaya di mana Purata Nilai Jualan dalam setahun api kerana mukim ini masih tidak mempunyai bekalan elektrik.

Terdapat seorang pekerja yang mengendalikan bekalan minyak diesel kepada para nelayan. Menurutnyanya, beliau pernah diancam oleh sebilangan kecil nelayan yang mahu berhutang dalam mendapatkan bekalan tersebut. Keadaan ini berlaku apabila pekerja tersebut masalah yang dihadapi dalam pengurusanannya. Ramai ahli yang tidak

52. Berdasarkan data 1983, Laporan Taklimat Lembaga Kemajuan

53. Ikan Malaysia Negeri Johor di Mersing - Jun, 1983.

54. Bekalan minyak diesel.

bersikap tegas, enggan memberikan bekalan memandangkan jumlah hutang yang ditanggung oleh nelayan itu agak banyak. Biasanya apabila hutang seseorang itu melebihi seratus ringgit, ia enggan memberikan bekalan diesel sehingga nelayan itu menjelaskan segala hutang-hutangnya. Inilah puncanya mengapa tugas pengendali amnya sering bertukar ganti. Mereka menjadi serba salah sama ada mahu menolong kawan mereka atau bagi pihak L.K.I.M.⁵³ Ditambah pula dengan gajinya yang kecil iaitu hanya \$200/- sebulan dan mendapat komisyen bergantung kepada banyaknya minyak diesel yang dapat dijual.

4.1.5. Projek Kedai Runcit/Alat Ganti

Projek yang dianjurkan oleh L.K.I.M. ini dilaksanakan oleh ahli-ahli Persatuan Nelayan. Ianya bermula pada 1hb. September, 1979 dengan mendapat peruntukan sebanyak \$45,000. Seorang belia dari mukim ini ditugaskan untuk menjadi penjual di kedai tersebut dan diberikan gaji tetap. Pada peringkat permulaan projek ini agak berjaya di mana Purata Nilai Jualan dalam sebulan ialah \$1,234. Keseluruhan para nelayan dan penduduk di mukim ini mendapat khidmat dari kedai tersebut dan harganya yang berpatutan terutama kepada ahli-ahlinya.

Namun begitu beberapa tahun selepas penubuhannya, terdapat masalah yang dihadapi dalam pengurusannya. Ramai ahli yang tidak

53. Temubual pengkaji dengan En. Abd. Rahman Ismail, pengendali bekalan minyak diesel.

menjelaskan hutang mereka. Jika satu tindakan diambil, mereka tidak datang berlanggan lagi dan hutang terus tidak dibayarinya. Langkah terakhir yang diambil oleh persatuan ini setelah mendapat nasihat dari pihak L.K.I.M. ialah menutup kedai tersebut. Penutupan ini berlaku pada pertengahan tahun 1984 di mana keadaan kewangan kedai tersebut tidak dapat dibuat modal pusingan lagi. Ekorannya L.K.I.M. telah mengambil tindakan mahkamah kepada 8 orang ahli termasuk bekas Pengerusi Persatuan Nelayan.

Keadaan tersebut menggambarkan bagaimana langkah-langkah membangunkan masyarakat nelayan oleh L.K.I.M. digagalkan oleh ahli-ahli persatuan sendiri. Dari itu selagi kemiskinan dihadapi oleh para nelayan, program pembangunan tidak akan mencapai matlamatnya. Mungkin keadaan ini dapat diperbetulkan jika amalan atau sikap suka berhutang dapat dikikiskan dari hidup para nelayan di mukim ini.

4.7.0 Peranan Kerajaan Negeri Terhadap Nelayan

4.6.0. Persatuan Nelayan

Nelayan-nelayan yang tinggal di Mukim Penyabong menjadi ahli Persatuan Nelayan Endau. Walaupunnelayan di Mukim Penyabong tidak mencapai angka 50 orang. L.K.I.M. merasakan langkah ini adalah wajar kerana bilangan nelayan yang agak kecil ini adalah baik jika digabungkan dengan para nelayan di Endau agar projek-nelayan telah diberikan oleh kerajaan negeri kepada keluarga yang projek L.K.I.M. mudah diselaraskan.

Persatuan Nelayan Endau, didaftarkan pada 1hb. Januari, 1982 dan sehingga awal 1983 terdapat kira-kira 175 orang ahli

yang diberikan adalah dalam bentuk papan dan tiang yang kesemuanya daripada 9,902 orang nelayan dalam negeri Johor. Di Johor terdapat bernilai \$500.00 setiap satu.

16 buah Persatuan Nelayan dan jumlah sahamnya pula ialah \$372,728

manakala bagi Persatuan Nelayan Endau sahaja sahamnya ialah seba-

4.7.1. Program-program Kerajaan Terhadap Masa Depan Nelayan.
nyak \$2,740.

Langkah kerajaan masa kini seterusnya ialah untuk mengu-
rangkan L.K.I.M. adalah ditugaskan untuk mendaftar, mengemas dan
menyelia Persatuan-persatuan Nelayan (PN), dan membantunya dari
segi pengurusan dan kewangan. Dari segi pengurusan L.K.I.M. menem-
patkan kakitangan-kakitangan pembantu untuk mentadbir dan mengurus
Persatuan Nelayan. Mukim Penyabong sendiri mempunyai tiga orang
kakitangan tersebut. Antara projek yang dijalankan oleh Persatuan.
Nelayan di sini ialah projek minyak diesel dan program kedai runcit/
alat ganti. Bantuan kewangan dalam bentuk 'Launching Grant' juga
disediakan untuk digunakan oleh Persatuan Nelayan sebagai modal
pusingan bagi melaksanakan projek-projek ini.

Jadi, masalah kemaltesatan ekonomi merupakan sebab utama

4.7.0 Peranan Kerajaan Negeri Terhadap Nelayan

kerana sektor ini tidak menjamin masa depan yang cerah bagi para
Usaha-usaha untuk memperbaiki kehidupan para nelayan di
nelayan. Pada tahun 1985, kerajaan akan merancang untuk mengurang-
mukim ini bukan saja dari agensi-agensi yang berkaitan dengan
kan seramai 7,000 orang dari keseluruhan nelayan di negara kita,
perikanan tetapi juga dari Majlis Daerah Mersing. Ini dapat diper-
Pengurangan ini dibuat dengan cara mengalihkan pekerjaan tersebut
hatikan daripada projek-projek yang dijalankan olehnya.
ke sektor lain. Antaranya ialah dengan menyerapkan 3,000 orang

Pada tahun 1982, satu skim bantuan perumahan untuk keluarga
nelayan telah diberikan oleh kerajaan negeri kepada keluarga yang
di Serdang. Menurut belian mendisport ikan, negara telah mem-
terpilih. Seramai 20 keluarga telah terpilih dari keseluruhan
itu 35 peratus daripada kepulauan negara dan 75 peratus di-
keluarga nelayan di sini untuk menikmati skim bantuan perumahan
ini. Kerajaan negeri telah memperuntukkan \$10,000 dan bantuan

yang diberikan adalah dalam bentuk papan dan tiang yang kesemuanya bernilai \$500.00 setiap satu.

binaan dan selebihnya akan memasuki ke sektor skim penangkapan ikan di laut dalam.⁵⁶

4.7.1. Program-program Kerajaan Terhadap Masa Depan Nelayan.

Langkah kerajaan masa kini seterusnya ialah untuk mengurangkan bilangan nelayan yang ada di negara ini. Ini dapat dilihat dari tahun 1980 hingga tahun 1983, jumlah tan import negara kita lebih tinggi daripada jumlah eksport. Jika diperhatikan secara keseluruhan pada tahun 1984, tangkapan ikan laut dan darat hanya meningkat sebanyak 74,510 tan. Walaupun terdapat peningkatan tetapi ini adalah jauh lebih rendah daripada peningkatan permintaan.⁵⁴ biri-biri yang disulakan sejak tahun 1983. Projek ini merupakan Kita terpaksa mengimport lebih kurang 162,050 tan metrik ikan pada tahun 1983. Ini menunjukkan tahun 1983 bukanlah tahun yang baik kawasan permulaan. Terdapat seramai 15 orang yang menyertai untuk para nelayan.⁵⁵

program tersebut. Bank Pertanian memberi kemudahan kredit sebanyak 11,000

Jadi, masalah kemelesetan ekonomi merupakan sebab utama mengapa kerajaan telah merancang untuk mengurangkan jumlah nelayan kerana sektor ini tidak menjamin masa depan yang cerah bagi para nelayan. Pada tahun 1986, kerajaan akan merancang untuk mengurangkan seramai 7,000 orang dari keseluruhan nelayan di negara kita.

Pengurangan ini dibuat dengan cara mengalihkan pekerjaan tersebut ke sektor lain. Antaranya ialah dengan menyerapkan 3,000 orang

54. Laporan Menteri Pertanian, En. Anwar Ibrahim dalam seminar di Serdang. Menurut beliau mengimport ikan, negara telah membelanjakan \$205 juta bagi mengimport 162,050 tan metrik; iaitu 35 peratus daripada keperluan negara dan 75 peratus diimport dari Thailand. (Utusan Malaysia, 4 Oktober 1985).

55. Majalah ERA, November, 1985.

nelayan ke FELDA, 3,000 orang ke sektor industri kecil atau pembinaan dan selebihnya akan memasuki ke sektor skim penangkapan ikan di laut dalam.⁵⁶ Pengkaji bersetuju jika para nelayan di sini dapat turut serta dalam penukaran sektor ini memandangkan sejak sekian lama kehidupan nelayan di mukim ini gagal untuk mencerahkan kehidupan mereka.

Langkah-langkah lain yang dapat membantu para nelayan di sini menambah pendapatan mereka ialah melalui projek ternakan biri-biri yang dimulakan sejak tahun 1983. Projek ini merupakan yang terulung di negeri Johor dan Mukim Penyabong telah dijadikan kawasan permulaan. Terdapat seramai 15 orang yang menyertai program tersebut. Bank Pertanian memberi kemudahan kredit sebanyak \$1,000 bagi setiap peserta untuk pemeliharaan 5 ekor kambing biri-biri. Kebanyakan yang menyertai projek ternak ini ialah mereka yang bekerja sebagai nelayan/petani dan hanya seorang sahaja nelayan tulin. Ini bermakna setiap seekor yang dibeli melalui Jabatan Haiwan bernilai \$200.00.⁵⁷ Anak biri-biri yang diberikan menjadi milik penternak dan bila pembesaran sampai ke peringkat jualan, biri-biri tersebut dijual. Purata harga jualan bagi

56. Berita Harian, November, 1985.

57. Temubual dengan Pegawai Penjaga Veteriner Mukim Penyabong - En. Muslimin Tukiman.

58. Terdapat sedikit ketidakadilan dalam pemilihan peserta, walaupun pemilihan tersebut sepatutnya dibuat oleh pegawai Veteriner. Ini merupakan suatu penyelenggaraan subadi yang terdapat di sini. Pengaruh Ketua Kampung dapat menentukan sesuatu keputusan dengan mengemukakan syarat sebenar untuk memilih peserta.

BAB V

bagi setiap ekor ialah \$300.00.⁵⁸

Daripada pemerhatian yang dibuat dapat dikatakan bahawa Dalam Bab akhir ini pengkaji akan membuat rumusan terhadap program itu berjaya dan sewajarnya Jabatan Haiwan mengambil keadaan socio-ekonomi, penilaian atas usaha-usaha pembangunan dan langkah-langkah tertentu bagi pengembangannya untuk keseluruhan serta sedikit cadangan positif dari kacamata pengkaji. Mukim tersebut.

Dua sektor pekerjaan yang utama di Mukim Penyabong ini ialah sektor pertanian dan perikanan. Namun hanya mempunyai masalah yang sama iaitu kemiskinan. Mereka yang bekerja di sektor perikanan menerima pendapatan yang lebih baik dari para petani di sini. Masalah orang tengah yang menguasai pasaran, kurangnya teknologi moden, modal, kekurangan ikan di kawasan pinggir pantai akibat pencerobohan pukat tunda serta sikap negatif nelayan sendiri merupakan faktor yang saling mempengaruhi. Tidak dinafikan juga kekurangan infrastruktur di mukim ini memberi kesan kepada penduduknya sendiri. Ini dapat dilihat dalam sistem perhubungan yang kurang baik, ketiadaan bekalan elektrik dan bekalan air yang sempurna. Dari segi pentadbiran, terdapat penyelewengan kuasa yang dimainkan oleh Ketua Kampung. Di dalam pemilihan peserta untuk sesuatu bantuan atau subsidi rasmi 'pilih kasih' dilakukan. Senak saudara diutamakan, ini telah menimbulkan rasa ketidakpuasan hati

bagi sebilangan besar penduduk seterusnya boleh menjejaskan pem-
58. Terdapat sedikit ketidakadilan dalam pemilihan peserta, mereka yang terpilih secara keseluruhannya mempunyai hubungan darah dengan Ketua Kampung yang berpengaruh kuat di sini walaupun pemilihan tersebut sepatutnya dibuat oleh pegawai Veteriner. Ini merupakan suatu penyelewengan subsidi yang terdapat di sini. Pengaruh Ketua Kampung dapat menentukan sesuatu keputusan dengan mengenyepikan syarat sebenar untuk memilih peserta.

BAB V

RUMUSAN/KESIMPULAN

moden adalah bertepatan dengan teori yang telah dibincangkan dalam Bab Pertama iaitu teori yang menekankan ciri-ciri personaliti dan kebudayaan. Dalam Bab akhir ini pengkaji akan membuat rumusan terhadap keadaan sosio-ekonomi, penilaian atas usaha-usaha pembangunan dan serta sedikit cadangan positif dari kacamata pengkaji.

5.0. Dua sektor pekerjaan yang utama di Mukim Penyabong ini

ialah sektor pertanian dan perikanan. Namun ianya mempunyai masalah yang sama iaitu kemiskinan. Mereka yang bekerja di sektor perikanan menerima pendapatan yang lebih baik dari para petani di sini. Terdapat perubahan terutamanya dari segi pemilikan bot dan peralatan menangkap ikan. Dengan pengenalan bot-bot yang lebih besar melalui subsidi ataupun pinjaman, cara penangkapan ikan tidak lagi terbatas, pengguna-pengguna bot pukut tunda berdaya pergi lebih jauh. Masalah orang tengah yang menguasai pasaran, kurangnya teknologi moden, modal, kekurangan ikan di kawasan pinggir pantai akibat pencerobohan pukut tunda serta sikap negatif nelayan sendiri merupakan faktor yang saling mempengaruhi. Tidak dinafikan juga kekurangan infrastruktur di mukim ini memberi kesan kepada penduduknya sendiri. Ini dapat dilihat dalam sistem perhubungan yang kurang baik, ketiadaan bekalan elektrik dan bekalan air yang sempurna. Dari segi pentadbiran, terdapat penyelewengan kuasa yang dimainkan oleh Ketua Kampung. Di dalam pemilihan peserta untuk sesuatu bantuan atau subsidi amalan 'pilih kasih' dilakukan. Sanak saudara diutamakan, ini telah menimbulkan rasa ketidakpuasan hati bagi sebilangan besar penduduk seterusnya boleh menjejaskan pembangunan yang cuba dilaksanakan oleh pihak kerajaan. Sifat-sifat negatif seperti malas dan kekurangan teknologi

moden adalah bertepatan dengan teori yang telah dibincangkan dalam Bab Pertama iaitu teori yang menekankan ciri-ciri personaliti dan kebudayaan dan juga teori ketiga yang menekankan faktor kekurangan teknologi dan modal. Kedua-dua ini selain dari masalah pemasaran yang dihadapi oleh para nelayan menjadi faktor utama kemiskinan.

peralatan kecuali tulang empat kerat.

5.0. Penilaian Ke Atas Usaha-usaha Pembangunan

Apa yang hendak dijelaskan ialah bantuan-bantuan yang Terdapat perubahan terutamanya dari segi pemilikan bot dan peralatan menangkap ikan. Dengan pengenalan bot-bot yang lebih besar melalui subsidi ataupun pinjaman, cara penangkapan ikan tidak lagi terbatas, pengguna-pengguna bot pukut tunda berupaya pergi lebih jauh dan ini tentunya dapat meningkatkan hasil tangkapan.

Jumlah penggunaan bot ditambah tetapi keupayaan para nelayan untuk membayar kembali agak lembap disebabkan oleh pendapatan yang rendah. Masalah orang tengah masih tidak dapat dihindarkan.

Para nelayan menerima pendapatan yang berbeza di antara pemilik peralatan dan yang tidak mempunyai apa-apa. Pemilik bot atau peralatan menangkap ikan walaupun merupakan minoriti, menerima pendapatan lebih baik berbanding dengan mereka yang tidak mempunyai apa-apa peralatan ataupun awak-awak. Para nelayan dapat dikategorikan kepada tiga bahagian iaitu:

- (i) Pemilik - Penyewa - Pekerja: Mereka ini mengusahakan tangkapan ikan tersebut dan mempunyai pembantu atau pekerja-pekerja dan kadangkala menyewakan botnya kepada orang lain.

(ii) Pemilik - Pengerja: Mengusahakan tangkapan ikan tanpa bantuan orang lain dengan menggunakan peralatan-nya sendiri.

(iii) Pekerja biasa atau awak-awak: Merupakan majoriti dalam jumlah para nelayan, tidak mempunyai apa-apa Malangnya gerakan koperasi dalam sektor perikanan masih peralatan kecuali tulang empat kerat.

Apapun saranen ini adalah dari pihak yang tidak sehalir. Apa yang hendak dijelaskan ialah bantuan-bantuan yang diberikan dinikmati oleh sebahagian kecil saja iaitu pemilik-pemilik bot, tetapi golongan ketiga tidak merasa apa-apa langsung.

Kerajaan sewajarnya memperluaskan lagi pemberian subsidi untuk menambahkan pemilikan terhadap bot-bot tanpa syarat-syarat yang ketat.

"Dalam melaksanakan dasar pembangunan negara, Malaysia Projek-projek seperti ternakan, bantuan minyak diesel dengan keadaan dan masalah yang dihadapi oleh masyarakat dan ternakan biri-biri sedikit sebanyak dapat membantu para nelayan di samping memberi beberapa peluang pekerjaan baru dan pendapatan sampingan kepada mereka.

Kegagalan projek kedai runcit oleh Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia (L.K.I.M.) sewajarnya memberi pengajaran bahawa sesuatu itu perlu dilaksanakan dengan bersungguh-sungguh dan para nelayan sendiri mestilah bekerjasama untuk menjayakannya demi kebaikan mereka sendiri.

59. Dasar Pertanian Untuk Membina Kemiskinan (DPMK), PSNU,
Feta Suatu usaha yang sepatutnya diusahakan oleh kerajaan bagi komuniti nelayan di sini ialah memperkenalkan gerakan koperasi. Seterusnya memperkukuhkan gerakan koperasi itu dalam semua

peringkat seperti menjual peralatan dan pemasaran ikan. Melalui kedai koperasi misalnya dapat memberi kemudahan para nelayan untuk membeli peralatan dengan harga yang lebih berpatutan. Pemasaran secara koperatif dapat membasmi masalah orang tengah.

5.1. Cadangan

Malangnya gerakan koperasi dalam sektor perikanan masih belum meluas.⁵⁹ Walaupun saranan ini adalah dari pihak yang tidak mungkin berkesan untuk mengatasi masalah yang dihadapi seterusnya dengan pemikiran kerajaan namun sesuatu yang baik wajar dicontohi. Tidak perlu untuk menoleh sama ada ianya sosialisme ataupun kapitalisme; memadai dengan bertindak mengikut dasar keperluan rakyat yang hendak dibantu.

Datuk Musa Hitam pernah menyuarakan:

"Dalam melaksanakan dasar pembangunan negara, Malaysia lebih percayakan kepada dasar pragmatisme; sesuai dengan keadaan dan masalah yang dihadapi oleh masyarakat kita."⁶⁰

Secara keseluruhannya, rumusan yang dapat diperkatakan bahawa dasar kerajaan untuk memperbaiki taraf hidup para nelayan ataupun membasmi kemiskinan di sini sehingga kini telah gagal. Masalah utama yang dihadapi, seperti pemasaran, tidak dapat diselesaikan. Pendapatan para nelayan yang tidak melepasi garis kemiskinan masih terlalu ramai. Suatu dasar alternatif seperti

51. Jawatankuasa Pusat PSRM telah menerbitkan sebuah buku mengenai

59. Dasar Pertanian Untuk Membasmi Kemiskinan (DPMK), PSRM, Petaling Jaya, 1985.

60. SARINA, Februari, 1978. Satu dasar pertanian Alternatif bagi tujuan penghapusan kemiskinan, pengurangan dan jurang sosio-ekonomi.

yang dikemukakan oleh aliran sosialis melalui Dasar Pertanian Untuk Membasmi Kemiskinan (DPMK) perlu diambil kira oleh kerajaan dalam melaksanakan program pembangunannya.⁶¹

5.1. Cadangan

Di sini pengkaji ingin menyarankan serba sedikit cadangan yang mungkin berkesan untuk mengatasi masalah yang dihadapi seterusnya meninggikan taraf hidup para nelayan.

C. MEMAJUKAN KAWASAN SEBAGAI TEMPAT PELANCONGAN

A. PEMASARAN

(i) Agensi seperti Perbadanan Kemajuan Pelancongan

- (i) Merobah sistem pasaran yang dikuasai oleh orang tengah dengan memperkenalkan 'skim jualan secara lelong' atau;

- (ii) Pemasaran dilaksanakan melalui sistem koperatif. Badan koperatif ini juga menyelenggarakan peralatan dan bantuan harga pada waktu kejatuhan harga atau mala petaka menimpa para nelayan.

B. MEWUJUDKAN INDUSTRI

- (i) Mewujudkan industri seperti mengetin hasil perikanan seperti pembuatan 'Fishball'.

61. Jawatankuasa Pusat PSRM telah menerbitkan sebuah buku mengenai Dasar Pertanian Untuk Membasmi Kemiskinan (DPMK). Antara lain DPMK ini berbeza dengan Dasar Pertanian Kerajaan yang menurutnya masih ada asas perlanjutan sistem pertanian lama. DPMK diterbitkan sebagai satu dasar pertanian Alternatif bagi tujuan penghapusan kemiskinan, pengangguran dan jurang sosio-ekonomi.

- (ii) Industri tradisional diperluaskan seperti kraf-tangan, perabot, rotan, ukiran dan perhiasan
- (iii) seterusnya menyediakan saluran pasaran yang tersusun.
- (iv) (Melalui cara ini dapat menyediakan pekerjaan sampingan di samping menyerap tenaga lebih di musim tertentu).

C. MEMAJUKAN KAWASAN SEBAGAI TEMPAT PELANCONGAN

- (i) Agensi seperti Perbadanan Kemajuan Pelancongan

Di samping (TDC) memainkan peranan dalam usaha menarik para pelancong dalam dan luar negeri kerana kawasan ini mempunyai kawasan perkelahan yang baik.

- (ii) Kegiatan yang bersumberkan ekonomi dijalankan seperti pembinaan tempat penginapan kerana ini dapat memberi peluang pekerjaan baru. Pihak swasta perlu melaksanakan usaha ini.

D. PERANAN L.K.I.M. DITINGKATKAN

62. Kerajaan memberi subsidi kepada L.K.I.M. pada Februari, 1986 di seluruh negara. Tanya dibuka kepada ahli-ahli dalam (i) Memberi lebih banyak subsidi dan bantuan pinjaman Kira-kira 60,000 daripada 110,000 nelayan berdaftar terlibat dalam skim ini untuk pemilikan bot tanpa syarat-syarat yang 'Tabarun' (iaitu memberi jarish kepada semua ahli). Satu skim lain yang ketat. Pemilihan dibuat tanpa campurtangan Insurans bagi pekerja-pekerja bot. Bayaran yang dikenakan untuk kedua-dua yang boleh menimbulkan 'pilih kasih' seperti faedah yang diterima oleh nelayan bergantung kepada jenis kemelangan yang Ketua Kampung.

- (ii) Menghidupkan kembali projek kedai runcit yang menemui kegagalan. Masalah pentadbiran hendaklah

diperkemaskan dan memberi kefahaman dengan diberikan 'quota' yang lebih kepada para nelayan. Sekurang-kurangnya para nelayan dapat melepaskan diri dari kemiskinan yang

- (iii) Memperluaskan penggunaan bot tunda dan mengawasi-nya dari pencerobohan tangkapan di pinggir pantai.
- (iv) Mempastikan Persatuan Nelayan mengendalikan organisasinya dengan sempurna, kursus dan latihan kepimpinan perlu diberikan kepada mereka.
- (v) Memperkenalkan Skim Perlindungan diri melalui Insuran ataupun konsep Takaful.⁶²

Di samping langkah-langkah positif seperti di atas, peranan agensi-agensi kerajaan yang lain perlulah turut serta seperti memberi biasiswa kepada anak-anak nelayan yang masih bersekolah, memperbaiki sistem perhubungan dan meluaskan penggunaan air paip ke seluruh kampung. Kerajaan jugaperlu membuka peluang yang lebih luas kepada para nelayan untuk beralih kepada sektor pekerjaan yang lebih baik. Peluang-peluang seperti memasuki Rancangan FELDA, misalnya, perlu

62. Kerajaan bercadang untuk melancarkan Skim Takaful pada Februari, 1986 di seluruh negara. Ianya dibuka kepada ahli-ahli dalam Persatuan Nelayan dan Syarikat Kerjasama Nelayan. Kira-kira 60,000 daripada 110,000 nelayan berdaftar terlibat dalam skim ini. Takaful dilancarkan berdasarkan konsep 'Tabaruu' (iaitu memberi jariah kepada semua ahli). Satu skim lain yang dilaksanakan bersama ialah Skim Perlindungan Insurans bagi pekerja-pekerja bot. Bayaran yang dikenakan untuk kedua-dua skim ini ialah \$5.00 setahun. Bantuan dan faedah yang diterima oleh nelayan bergantung kepada jenis kemalangan yang dialami oleh seseorang. (Berita Harian, 20hb. Januari, 1986).

diberikan 'quota' yang lebih kepada para nelayan. Sekurang-kurangnya para nelayan dapat melepaskan diri dari kemiskinan yang selama ini melingkari hidup mereka.

Abd. Malik Munip, 'Peranan Pentadbiran Kolonial Inggeris dan Kesanannya Ke atas Ekonomi Melayu Dalam Masyarakat Melayu. Antara Tradisi dan Perubahan', (ed. Zainal Kling), Kuala Lumpur, Utusan Publication and Distributors, 1977.

Yong, Pauline, Malay Fishermen and Economic Change, 1977.

Brian K. Parkinson, Artikel 'Non-economic Factors in Economic Retardation of the Rural Malay' dalam susunan David Lim, Reading on Malaysia Economic Development, Oxford University, Kuala Lumpur, 1975.

Firth, R., Malaya Fisherman, Peasant Economic, London, 1966.

Mohd. Fausi Yasek, 'Kemunduran Ekonomi Masyarakat Melayu: Antara Tradisi dan Perubahan' (ed. Zainal Kling), Kuala Lumpur, Utusan Publication and Distributors, 1977.

Parkinson, B.K., Non-economic Factors in the Economic Retardation of the Rural Malays, dalam Modern Asian Studies, vol.1, January, 1967.

Roach, J.L., Poverty, Penguin Book, 1972.

Rowtres, S., Poverty and Progress, Second Social Survey of York, Longman Green, London, 1976.

S. Husin Ali, Kemiskinan dan Kelaparan Tanah di Kelantan, Petaling Jaya Karangkraf Sdn. Bhd., 1978.

Townsend, P., Poverty and Relative Deprivation, dalam Poverty, Inequality and Class Structure, London, 1974.

Ungku A. Aziz, 'Poverty and Rural Development in Malaysia', dalam Kajian Ekonomi Malaysia, vol.1, Jun, 1964.

Ungku A. Aziz, Rencana-rencana BIBLIOGRAFI dan Kemiskinan, Royal Press, Singapore, 1957.

A. Teks Rujukan.

Ungku A. Aziz, Jejak di Pantai Zaman, Kuala Lumpur, Universiti Malaya, 1975.

Abd. Malik Munip, 'Peranan Pentadbiran Kolonial Inggeris dan Kesannya Ke atas Ekonomi Melayu Dalam Masyarakat Melayu. Antara Tradisi dan Perubahan, (ed. Zainal Kling), Kuala Lumpur, Utusan Publication and Distributors, 1977.

Young, Pauline, Scientific Social Surveys and Research, 4th. edition, New Delhi, 1973.

Brien K. Parkinson, Artikel 'Non-economic Factors in Economic Retardation of the Rural Malay' dalam susunan David Lim, Reading on Malaysia Economic Development, Oxford University, Kuala Lumpur, 1975.

Ungku A. Aziz, Kemiskinan dan Kelaparan Tanah di Kelantan, Petaling Jaya Karangkraf Sdn. Bhd., 1978.

Firth, R., Malays Fisherman, Peasant Economic, London, 1966.

Mohd. Fauzi Yaakob, 'Kemunduran Ekonomi Masyarakat Melayu: Antara Tradisi dan Perubahan (ed. Zainal Kling), Kuala Lumpur, Utusan Publication and Distributors, 1977.

Kuala Lumpur, 1984.

Parkinson, B.K., Non-economic Factors in the Economic Retardation of the Rural Malays, dalam Modern Asian Studies, vol.1, January, 1967.

Roach, J.L., Poverty, Penguin Book, 1972.

- Laporan Taklimat L.K.I.N. Negeri Johor, Tindakan

Rowtree, S., Poverty and Progress, Second Social Survey of York, Longman Green, London, 1976.

- Laporan Program Pembangunan L.K.I.N. Daerah Mersing.

S. Husin Ali, Kemiskinan dan Kelaparan Tanah di Kelantan, Petaling Jaya Karangkraf Sdn. Bhd., 1978.

Kertas Kerja Kajian Daerah Mersing, Johor Timur, (Infrastruktur

Townsend, P., Poverty and Relative Desperation, dalam Poverty, Inequality and Class Structure, London, 1974.

Ungku A. Aziz, 'Poverty and Rural Development in Malaysia', dalam Kajian Ekonomi Malaysia, vol.1, Jun, 1964.

- Ungku A. Aziz, Rencana-rencana Ekonomi dan Kemiskinan, Royal Press, Singapore, 1957.
- Ungku A. Aziz, Jejak-jejak di Pantai Zaman, Kuala Lumpur, Universiti Malaya, 1975.
- Wan Hashim, Komuniti Nelayan Pulau Pangkor, Kuala Lumpur, DBP, 1980.
- Era, Pustaka Cipta Sdn. Bhd., Petaling Jaya, Disember, 1985.
- Young, Pauline, Scientific Social Surveys and Research, 4th. edition, New Delhi, 1973.
- Hadi Insan, Institut Analisis Sosial (INSAN), Petaling Jaya, Kuala Lumpur, 1983.
- Wan Hashim, Kesedaran Kelas dan Konflik Kelas Dalam Sebuah Komuniti Nelayan, Monograf 6, Universiti Kebangsaan Malaysia, 1982. Akhbar
- Samsul Amri Baharudin, BMK dan Penyusunan semula Masyarakat, B. Penerbitan Kerajaan Untuk Meningkatkan Kedudukan Orang Melayu dalam Jurnal Antropologi dan Sosiologi, UKM, Jilid 6, 1979.
- Laporan Ekonomi Malaysia 1984-85, Kementerian Kewangan Malaysia, Kuala Lumpur, 1984.
- Wan Hashim, Kesedaran Kelas dan Konflik Kelas Dalam Sebuah Komuniti Nelayan, Monograf 6, Universiti Kebangsaan Malaysia, Malaysia, Rancangan Malaysia Ketiga 1976-80, Cetakan Kerajaan, Kuala Lumpur, 1983.
- Berita Harian, The New Straits Times Press (M'sia) Bhd., Kuala Lumpur.
- Laporan Lembaga Kemajuan Ikan Malaysia:
- Laporan Taklimat L.K.I.M. Negeri Johor, Tindakan Utusan Malay Daerah Mersing, - Jun, 1983. Kuala Lumpur,
- Laporan Program Pembangunan L.K.I.M. Daerah Mersing, 1983.
- Kertas Kerja Kajian Daerah Mersing, Johor Timur, (Infrastruktur Sosial dan Fizikal Daerah Mersing) 1983.

C. Majalah

Dewan Masyarakat, Dewan Bahasa dan Pustaka, Kuala Lumpur, Januari, 1982.

Diskusi, Yayasan Anda Akademik, Kuala Lumpur, Mei, 1985.

Era, Pustaka Cipta Sdn. Bhd., Petaling Jaya, Disember, 1985.

Nadi Insan, Institut Analisa Sosial (INSAN), Petaling Jaya, Kuala Lumpur, 1983.

D. Jurnal, Monograf dan Akhbar

Samsul Amri Baharudin, RMK dan Penyusunan Semula Masyarakat, Satu Kajian Untuk Meningkatkan Kedudukan Orang Melayu dalam Jurnal Antropologi dan Sosiologi, UKM, Jilid 6, 1978.

Wan Hashim, Kesedaran Kelas dan Konflik Kelas Dalam Sebuah Komuniti Nelayan, Monograf 6, Universiti Kebangsaan Malaysia, 1982.

Berita Harian, The New Straits Time Press (M'sia) Bhd., Kuala Lumpur.

Utusan Malaysia, Utusan Melayu (B) Berhad, Kuala Lumpur,

Dasar Pertanian untuk Membasmi Kemiskinan (DPMK), PSRM, Petaling Jaya, 1985.

LAMPIRAN 1 ; BORANG LISTING

UNIVERSITI MALAYA

BANCI KAMPUNG-KAMPUNG

DI SEMENANJUNG MALAYSIA

BORANG LISTING

No. Listing	Nama ketua keluarga	Alamat Rumah	Bangsa	Jantina
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
0				

LAMPIRAN II ; CONTOH BORANG SOAL SELIDIK

C - JUN 1985

NO. SIRI

NEGERI

KAMPUNG

NO. SAMPEL

0 1

KAJIAN KEMISKINAN DI MALAYSIA

UNIVERSITI MALAYA

BORANG SOAL SELIDIK

NAMA RESPONDEN

ALAMAT RUMAH

	TEMUDUGA				
LAWATAN	1	2	3	4	5
TARIKH					
MASA MULA					
MASA TAMAT					

TARAF TEMUDUGA (✓) : 1. LENGKAP 2. TAK LENGKAP

PEMBANTU KERJALUAR

PENYELIA

TARIKH KEY PUNCHING:

TARIKH PENGESAHAN :

A: BUTIR-BUTIR MENGENAI SEISI RUMAH DAN ANGKUBAH ASAS, DEMOGRAFI

Bil. Seisi Rumah	Nama anggota Seisi rumah	Perhubungan Jantina Bangsa		Tarikh Lahir		Tahap pelajaran (d)	Status kerja (e)	Status kahwin (f)	Tempat duduk (g)	Jumlah pendapatan sebulan (\$)	Jumlah pendapatan sebulan (\$)
		(a)	(b)	(c)	Bulan						
01		12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
02		15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
03		18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
04		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
05		24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
06		27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
07		30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
08		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
09		36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
10		39	40	41	42	43	44	45	46	47	48

ketua isi rumah : 1

seorang : 2

dua orang : 3

tiga orang : 4

empat orang : 5

lima orang : 6

enam orang : 7

tujuh orang : 8

delapan orang : 9

sembilan orang : 10

lebih dari sembilan orang : 11

1. Tidak bersekolah

2. Sekolah rendah

3. Sekolah menengah

4. Sekolah tinggi

5. Universiti

6. Lain-lain

1. Tidak bersekolah

2. Sekolah rendah

3. Sekolah menengah

4. Sekolah tinggi

5. Universiti

6. Lain-lain

MAKLUMAT KETUA KELUARGA

1) Persekolahan.

Nama Sekolah/Kolej/Universiti

1.1 Rendah

1.2 Menengah Tkt 1-3

1.3 Menengah Tkt 4-6

1.4 Kolej

1.5 Universiti

42

2) Bahasa bertutur, membaca, menulis (✓, jika boleh)

Bahasa Bertutur Membaca Menulis

2.1 Bahasa Malaysia

43 45

2.2 Bahasa Inggeris

44 47

2.3 Bahasa Cina

49 51

2.4 Bahasa Tamil

52 59

2.5 Bahasa lain

65 97

3) Latar Belakang Ibu Bapa

Bapa

3.1 Tempat Asal (Negeri, Daerah)

58 60

3.2 Pelajaran Tertinggi

61 62

3.3 Pekerjaan

63 6

Ibu

3.4 Tempat Asal (Negeri, Daerah)

65 67

3.5 Pelajaran Tertinggi

68 69

3.6 Pekerjaan

70 71

NO. SIRI

0 4

4) Pekerjaan Ketua Keluarga

(Jenis)

(Tempoh/
Tahun)

4.1 Pekerjaan Utama

4.2

7 8

4.3 Tempat Kerja _____ Kampung ini _____ Mukim ini _____ Luar mukim _____
(1) (2) (3)

12

4.4. Pekerjaan sambilan _____ Tidak (0) Ya (1)

Jenis

Tempoh/
Tahun

4.5. Pekerjaan sambilan 1. _____

4.6

4.7. _____ 2. _____

4.8

4.9. Pekerjaan Dahulu 1. _____

4.10

4.11. _____ 2. _____

4.12

4.13. Alasan meninggalkan
Pekerjaan _____

2. _____

4.14. _____

5) Adakah cita-cita untuk menukar pekerjaan sekarang?

Tentu (1) Mungkin (2) Tidak Mungkin (3) Tidak (4) Tidak Tahu (5)

6) Sekiranya ada kemungkinan menukar pekerjaan, apa jenis pekerjaan yang disukai?

(jenis)

(sektor)

7) Pernahkah keluar dari Mukim tahun ini?

0. Tidak

1. Ya

8) Sila berikan 3 tempat yang tuan/puan biasa kunjungi (iaitu luar daripada mukim ini), misalnya ke hospital, pejabat daerah, pekan untuk membeli barang-barang, dll.

Tempat Jauh (batu) Bagaimana

Sebab

Beberapa kali tahun ini

8.1. _____ 8.2. _____ 8.3. _____

8.4

8.5

8.6. _____ 8.7. _____ 8.8. _____

8.9

8.10

8.11. _____ 8.12. _____ 8.13. _____

8.14

8.15

Bagaimana

Sebab

- 1 kereta/motosikal sendiri
- 2 kenderaan berkongsi
- 3 teksi
- 4 bas
- 5 jalan kaki
- 6 basikal
- 9 lain cara

- 1 hari raya
- 2 membeli barang-barang keperluan
- 3 berniaga
- 4 urusan resmi/kerajaan
- 5 kesihatan serta beranak
- 6 bersiar-siar/jalan-jalan
- 7 keceemasan
- 9 lain sebab

C. MAKLUMAT TENTANG ISTERI ATAUPUN SUAMI KETUA RUMAH.

Jikalau ketua isirumah adalah lelaki, sila isikan bahagian C1.

Sekiranya ketua isirumah adalah perempuan, sila isikan bahagian C2.

C1. Maklumat tentang isteri-isteri

Isteri Pertama

Isteri Kedua

- | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|------|-------------------------|
| 1.1 Keturunan | <input type="text"/> 59 | 1.6 | <input type="text"/> 66 |
| 1.2 Tempat Asal | <input type="text"/> 59 | 1.7 | <input type="text"/> 69 |
| 1.2 Hubungan Sebelum Kahwin | <input type="text"/> 99 | 1.8 | <input type="text"/> 70 |
| 1.4 Pekerjaan Bapa Isteri | <input type="text"/> 61 | 1.9 | <input type="text"/> 72 |
| 1.5 Jumlah Lahir Lelaki | <input type="text"/> 64 | 1.10 | <input type="text"/> 74 |
| Perempuan | <input type="text"/> 65 | | <input type="text"/> 75 |

NO. SIRI

						0	5
--	--	--	--	--	--	---	---

Isteri Ketiga

Isteri Keempat

- | | | | |
|------------------------------|-------------------------|------|-------------------------|
| 1.11 Keturunan | <input type="text"/> 8 | 1.16 | <input type="text"/> 19 |
| 1.12 Tempat Asal | <input type="text"/> 9 | 1.17 | <input type="text"/> 21 |
| 1.13 Hubungan Sebelum Kahwin | <input type="text"/> 12 | 1.18 | <input type="text"/> 23 |
| 1.14 Pekerjaan Bapa Isteri | <input type="text"/> 14 | 1.19 | <input type="text"/> 25 |
| 1.15 Jumlah Lahir Lelaki | <input type="text"/> 16 | 1.20 | <input type="text"/> 27 |
| Perempuan | <input type="text"/> 18 | | <input type="text"/> 29 |

C2. Maklumat tentang suami

- | | |
|-----------------------------|-------------------------|
| 2.1 Keturunan | <input type="text"/> 30 |
| 2.2 Tempat Asal | <input type="text"/> 33 |
| 2.3 Hubungan Sebelum Kahwin | <input type="text"/> 34 |
| 2.4 Pekerjaan Bapa suami | <input type="text"/> 36 |

Kod isi rumah	Nama	Umur	Jarak dari sekolah (batu)	Cara Pengangkutan ke sekolah (Kod 1)	Adakah memasuki kelas bimbingan (kod 2)	Adakah terima bantuan (Kod 2)	Jumlah perbelanjaan sebulan \$	Adakah kelas tadika (Kod 2)	Nama sekolah
32		4	4	4	4	4	4	4	
33		4	4	4	4	4	4	4	
34		4	4	4	4	4	4	4	
35		4	4	4	4	4	4	4	
36		4	4	4	4	4	4	4	
37		4	4	4	4	4	4	4	
38		4	4	4	4	4	4	4	
39		4	4	4	4	4	4	4	
40		4	4	4	4	4	4	4	
41		4	4	4	4	4	4	4	
42		4	4	4	4	4	4	4	
43		4	4	4	4	4	4	4	
44		4	4	4	4	4	4	4	
45		4	4	4	4	4	4	4	
46		4	4	4	4	4	4	4	
47		4	4	4	4	4	4	4	
48		4	4	4	4	4	4	4	
49		4	4	4	4	4	4	4	
50		4	4	4	4	4	4	4	
51		4	4	4	4	4	4	4	
52		4	4	4	4	4	4	4	
53		4	4	4	4	4	4	4	
54		4	4	4	4	4	4	4	
55		4	4	4	4	4	4	4	
56		4	4	4	4	4	4	4	
57		4	4	4	4	4	4	4	
58		4	4	4	4	4	4	4	
59		4	4	4	4	4	4	4	
60		4	4	4	4	4	4	4	
61		4	4	4	4	4	4	4	
62		4	4	4	4	4	4	4	
63		4	4	4	4	4	4	4	
64		4	4	4	4	4	4	4	
65		4	4	4	4	4	4	4	
66		4	4	4	4	4	4	4	
67		4	4	4	4	4	4	4	
68		4	4	4	4	4	4	4	
69		4	4	4	4	4	4	4	
70		4	4	4	4	4	4	4	
71		4	4	4	4	4	4	4	
72		4	4	4	4	4	4	4	
73		4	4	4	4	4	4	4	
74		4	4	4	4	4	4	4	
75		4	4	4	4	4	4	4	
76		4	4	4	4	4	4	4	
77		4	4	4	4	4	4	4	
78		4	4	4	4	4	4	4	
79		4	4	4	4	4	4	4	
80		4	4	4	4	4	4	4	
81		4	4	4	4	4	4	4	
82		4	4	4	4	4	4	4	
83		4	4	4	4	4	4	4	
84		4	4	4	4	4	4	4	
85		4	4	4	4	4	4	4	
86		4	4	4	4	4	4	4	
87		4	4	4	4	4	4	4	
88		4	4	4	4	4	4	4	
89		4	4	4	4	4	4	4	
90		4	4	4	4	4	4	4	
91		4	4	4	4	4	4	4	
92		4	4	4	4	4	4	4	
93		4	4	4	4	4	4	4	
94		4	4	4	4	4	4	4	
95		4	4	4	4	4	4	4	
96		4	4	4	4	4	4	4	
97		4	4	4	4	4	4	4	
98		4	4	4	4	4	4	4	
99		4	4	4	4	4	4	4	
00		4	4	4	4	4	4	4	

0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Kod 1 :

1	Kereta
2	Motosikal
3	Bas sekolah
4	Bas
5	Basikal
6	Berjalan
9	Lain

Kod 2 :

Ya	-	1
Tidak	-	0

II. Petunjuk Sosial, Peranan dan Pendapatan.

NO. SIRI

							0	7
1								7

E. Petunjuk Sosial

1. Rumah kediaman

1.1 Rumah siapa punya? _____

☐ 8

1.2 Tapak rumah (kepunyaan) _____

☐ 9

1.3 Tahun pembinaan _____

☐ 10 ☐ 11

1.4 Luas kaki persegi _____

☐ 12 ☐ 13 ☐ 14 ☐ 15

1.5 Nilainya (\$) sekarang _____

☐ 16 ☐ 17 ☐ 18 ☐ 19 ☐ 20 ☐ 21

1.6 Nilai pembaikan (\$) _____

☐ 22 ☐ 23 ☐ 24 ☐ 25 ☐ 26 ☐ 27

1.7 Jenis dinding _____

☐ 28

1.8 Bekalan air minum (jenis) _____

☐ 29

1.9 Bekalan ada berapa bulan setahun _____

☐ 30 ☐ 31

1.10 Bekalan api (jenis) _____

☐ 32

1.11 Tandas (jenis) _____

☐ 33

1.12 Keadaan rumah _____

☐ 34

1.13 Bumbong _____

☐ 35

2. Kemudahan rumah

Ya (1)

Tidak (0)

2.1 Kereta _____

☐ 36

2.2 Motosikal _____

☐ 37

2.3 Kipas letrik _____

☐ 38

2.4 Peti Ais _____

☐ 39

2.5 Talivisyen _____

☐ 40

2.6 Kusyen set _____

☐ 41

2.7 Mesin Jahit _____

☐ 42

2.8 Dapur gas _____

☐ 43

2.9 Dapur minyak _____

☐ 44

2.10 Sampan _____

☐ 45

3. Kesihatan

3.1 Klinik/Hospital yang terdekat sekali? _____

46 47 batu

3.2 Berapa kali saudara/i ataupun keluarga saudara/i melawat klinik/Hospital tersebut? _____
(tahun ini)

48 49

3.3 Jika saudara/i ataupun keluarga saudara/i jatuh sakit, dari mana saudara/i mendapat rawatan. Tandakan pentingannya

	Selalu (1)	Kurang (2)	Tidak pernah (0)	
Hospital	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 50
Klinik Kerajaan	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 51
Klinik doktor swasta	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 52
Bomoh/dukun	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 53
Lain-lain	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 54
Tidak ada	_____	_____	_____	<input type="checkbox"/> 55

3.4 Tempat kelahiran anak-anak

Bilangan lahir di- Yang akhir di

1. Hospital

56 57

2. Klinik Kerajaan

58 59

3. Klinik doktor swasta

60 61

4. Bidan di rumah

62 63

5. Lain

64 65

4.1 Perhentian bas yang terdekat sekali

66 67 (batu)

4.2 Berapa minit satu bas melalui perhentian tersebut

70 71 (minit)

4.3 Bagaimana saudara/i biasa pergi ke bandar/pekan (tanda ✓)

(a) kenderaan sendiri : kereta, motosikal, basikal

☐ 73

(b) pengangkutan umum : bas, teksi, lain

☐ 74

(c) berkongsi dan lain : tumpang, sewa, lain-lain

☐ 75